

Instituția: UNIVERSITATEA CREȘTINĂ PARTIUM
 Facultatea: Litere și Arte
 Domeniul de masterat: Arte vizuale
 Programul de studii (specializarea): Comunicare vizuală

Analiza rezultatelor evaluării cadrelor didactice

2023-2024*

Nr. crt.	Cadrul didactic	Punctaj	Calificativ	Evaluare de către studenți	Evaluare colegială	Evaluare managerială
1.	Prof. univ. dr. Horváth Gizela			4.76		
2.	Prof. univ. dr. Onucsán Miklós			4.19		
3.	Conf. univ. dr. Bartha Sándor			4.40		
4.	Lector univ. dr. Balázs Zoltán			3.80		
5.	Lector univ. dr. Bodoni Dombi Tünde			4.72		
6.	Lector univ. dr. Erdei Krisztina			4.33		
7.	Lector univ. dr. Kányádi Iréne			4.48		
8.	Lector univ. Nagy Róbert			3		
9.	Asistent univ. Lőrinczi Inez			4.81		
10.	Asistent univ. Gagyí Eszter Judit			4.19		
11.	Asistent univ. Kolcsár Zsolt			4.58		

* Activitatea pe an calendaristic va fi evaluată în anul următor, adică 2025.

2023

Nr. crt.	Cadrul didactic	Punctaj	Calificativ	Evaluare de către studenți	Evaluare colegială	Evaluare managerială
12.	Prof. univ. dr. Horváth Gizela	128,7	foarte bine	4.77	5	5

13.	Prof. univ. dr. Onucsán Miklós	70,2	bine	4.28	5	5
14.	Conf. univ. dr. Bartha Sándor	152,1	foarte bine	4.36	5	5
15.	Lector univ. dr. Balázs Zoltán	164,6	foarte bine	4.04	5	5
16.	Lector univ. dr. Bodoni Dombi Tünde	83	foarte bine	4.61	5	5
17.	Lector univ. dr. Erdei Krisztina	90,3	foarte bine	4.16	5	5
18.	Lector univ. dr. Kányádi Iréne	127,3	foarte bine	4.40	5	5
19.	Lector univ. Nagy Róbert	75,5	foarte bine	3.80	5	5
20.	Asistent univ. Lőrinczi Inez	73,2	bine	4.81	5	5
21.	Asistent univ. Gagyí Eszter Judit	83,4	foarte bine	4.19	5	5
22.	Asistent univ. Kolcsár Zsolt	101,3	foarte bine	4.58	5	5

2022

Nr. crt.	Cadrul didactic	Punctaj	Calificativ	Evaluare de cătref studenți	Evaluare colegială	Evaluare managerială
1.	Prof. univ. dr. Horváth Gizela	112,5	Foarte bine	4.65	5	5
2.	Prof. univ. dr. Onucsán Miklós	67,3	Bine	4.12	5	5
3.	Conf. univ. dr. Bartha Sándor	173,6	Foarte bine	3.93	5	5
4.	Lector univ. dr. Balázs Zoltán	159,1	Foarte bine	4.09	5	5
5.	Lector univ. dr. Bodoni Dombi Tünde	71	Bine	4.45	5	5
6.	Lector univ. dr. Erdei Krisztina	93	Foarte bine	3.92	5	5
7.	Lector univ. dr. Kányádi Iréne	92,7	Foarte bine	4.40	5	5
8.	Lector univ. Nagy Róbert	101,9	Foarte bine	4.44	5	5

9.	Asistent univ. Lőrinczi Inez	94,8	Foarte bine	4.73	5	5
----	---------------------------------	------	----------------	------	---	---

Anul universitar 2021

Nr. crt.	Cadrul didactic	Punctaj	Calificativ	Evaluare de către studenți	Evaluare colegială	Evaluare managerială
1.	Prof. univ. dr. Horváth Gizela	126,3	Foarte bine	4.80	5	5
2.	Prof. univ. dr. Onucsán Miklós	81,5	Foarte bine	4.27	5	5
3.	Conf. univ. dr. Bartha Sándor	96,1	Foarte bine	4.57	5	5
4.	Lector univ. dr. Balázs Zoltán	134,6	Foarte bine	3.94	5	5
5.	Lector univ. dr. Bodoni-Dombi Tünde	77,5	Foarte bine	4.39	5	5
6.	Lector univ. dr. Erdei Krisztina	83,5	Foarte bine	4.30	5	5
7.	Lector univ. dr. Kányádi Iréne	86,4	Foarte bine	4.59	5	5
8.	Lector univ. dr. Nagy Róbert	-		4.41		
9.	Lector univ. dr. Űtő Gusztáv	-		4.67		
10.	Asistent Lőrinczi Inez	99,6	Foarte bine	4.73	5	5

Anul universitar 2020

Nr. crt.	Cadrul didactic	Punctaj	Calificativ	Evaluare de către studenți	Evaluare colegială	Evaluare managerială
1.	Prof. univ. dr. Horváth Gizela	126,3	Foarte bine	4.80	5	5
2.	Prof. univ. dr. Onucsán Miklós	119,9	Foarte bine	4.40	5	5
3.	Prof. univ. dr. Újvárossy László	109.1	Foarte bine	3.37	5	5
4.	Lector univ. dr. Bartha Sándor	121,4	Foarte bine	4.42	5	5
5.	Lector univ. dr. Balázs Zoltán	122,8	Foarte bine	4.36	5	5
6.	Lector univ. dr. Bodoni-Dombi Tünde	68,5	Foarte bine	4.57	5	5

7.	Lector univ. dr. Kányádi Iréne	75,6	Foarte bine	4.40	5	5
8.	Lector univ. dr. Nagy Róbert	50,4	Bine	4.41	5	5
9.	Lector univ. dr. Űtő Gusztáv	-				

După cum demonstrează datele de mai sus, activitatea cadrelor didactice este apreciată atât de către studenți, cât și de către colegi și management.

Pentru un feed-back și mai punctual, prin platforma pro.partium.ro cadrele didactice vor avea acces la rezultatele evaluării de către studenți, defalcată pe itemi, astfel încât vor avea un reper precis privind aspectul activității lor ce poate fi îmbunătățit.