



METODOLOGIA EVALUĂRII PERSONALULUI DIDACTIC DIN UNIVERSITATEA CREȘTINĂ PARTIUM

Art 1.

- (1) Evaluarea activității didactice, științifice și artistice a personalului didactic titular și a personalului didactic asociat cu normă întreagă din UCP se realizează în conformitate cu prevederile *Legii Educației Naționale 1/2011, Ordonația de urgență nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, și Metodologia de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior aprobată prin HG. 915/2017*.
- (2) Prezenta Metodologie are ca finalitate:
 - a) asigurarea cadrului necesar pentru o evaluare unitară, obiectivă și transparentă a personalului didactic;
 - b) asigurarea unui sistem motivational care să determine creșterea performanțelor profesionale individuale

Art 2.

Evaluarea se realizează anual, având următoarele componente:

- a) autoevaluarea cadrului didactic
- b) evaluarea colegială
- c) evaluarea de către studenți
- d) evaluarea de către directorul de departament (în cazul directorului de departament, de către decan)
- e) evaluarea finală a activității personalului didactic și stabilirea calificativelor

Art 3.

- (1) **Autoevaluarea cadrului didactic** se realizează pe baza *Fișei de autoevaluare* aprobată de Senat (Anexa nr. 1), care conține evaluarea tuturor activităților efectuate de personalul didactic universitar, având în vedere următoarele dimensiuni:

Cod	Dimensiune
1	Activități legate de educație
2	Rezultate legate de cercetarea științifică, alte activități profesionale, artistice
3	Recunoaștere internațională și națională
4	Activitate desfășurată în cadrul comunității academice, destinată dezvoltării instituției
5	Rezultate legate exclusiv de activitatea artistică

Tabel nr.1: Dimensiunile existente în sistemul de evaluare și codul acestora

- (2) Fișa de autoevaluare include punctajul realizat de cadrul didactic în urma întregului proces de evaluare, înglobând rezultatele autoevaluării, evaluării colegiale, evaluării de către directorul de departament și evaluării de către studenți.
- (3) Autoevaluarea cadrului didactic se realizează conform următoarei proceduri:
 - a) Cadrul didactic completează *Fișa de autoevaluare* și transmite fișa completată către directorul de departament.
 - b) Directorul de departament verifică corectitudinea datelor și are dreptul de a modifica punctajul, în cazul în care consideră că acesta nu este justificat. După verificare, directorul de departament transmite fișele verificate decanului.
 - c) Decanul la rândul său verifică corectitudinea datelor și transmite fișele verificate rectoratului.
 - d) Prorectorul și directorul științific vizează fișele, verifică corectitudinea datelor și modifică punctajul dacă este cazul.

Art. 4. Evaluarea colegială

- (1) Evaluarea colegială are rolul să stabilească măsura în care cadrul didactic îndeplinește sarcinile asumate prin funcția deținută în cadrul instituției. Procesul de evaluare colegială este obligatoriu și periodic, desfășurându-se la nivelul departamentului, fiind coordonat de către directorul de departament.
- (2) Orice cadrul didactic are dreptul să evalueze orice coleg de catedră, indiferent de grad didactic sau funcție. Acest tip de evaluare este confidențial, cadrul didactic evaluat nu cunoaște identitatea persoanelor care i-au acordat un punctaj anume. Rezultatele sunt cunoscute doar de către directorul de departament.
- (3) Evaluarea colegială constă în evaluarea activității personalului didactic de către doi colege din departament, desemnați de către directorul departamentului. Directorul departamentului va fi evaluat de doi colege de departament desemnați de către decan. Evaluarea colegială este un proces în care fiecare cadrul didactic își asumă deplina responsabilitate pentru evaluările făcute, prin semnătură pe formularele de evaluare colegială.
- (4) Evaluarea colegială se desfășoară pe baza completării de către evaluatori a *Fișei de evaluare colegială* aprobată de Senat (Anexa nr. 2). Cadrul didactic este evaluat din punctul de vedere a

participărilor la activitățile departamentului, activitățile comunității academice, respectiv activitățile comunității locale.

- (5) Evaluarea colegială se desfășoară conform următoarei proceduri:
- a) Grupul de evaluatori este compus din doi colegi din departament, numiți de către directorul departamentului, și care independent unul de celălalt vor completa Fișa de evaluare colegială.
 - b) După completarea fișei, evaluatorii trimit fișele complete directorului de departament, care stabilește rezultatul evaluării calculând media aritmetică a celor două punctaje și trimite rezultatul evaluării colegiale decanului.
 - c) Decanul facultății analizează rezultatele evaluării colegiale efectuate, pe baza rapoartelor trimise de către departamente.
- (6) Punctajul obținut ca urmare a evaluării colegiale va fi trecut în *Fișa de autoevaluare* a cadrului didactic

Art.5 Evaluarea de către studenți

- (1) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este efectuată pe un formular electronic, numit *Formular de evaluare a cadrelor didactice de către studenți* (Anexa nr.3), aprobat de Senat.
- (2) Prelucrarea și publicarea rezultatelor trebuie să asigure atât anonimitatea studenților, cât și menirea discretă a informațiilor referitoare la cadrele didactice. Rezultatele evaluării sunt confidențiale, fiind cunoscute doar decanului, rectorului și persoanei în cauză.
- (3) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se desfășoară conform următoarei proceduri:
 - a) Completarea formularelor de evaluare are loc în perioada ultimelor două – trei săptămâni de cursuri ale fiecărui semestru.
 - b) Fiecare student completează electronic un formular de evaluare pentru fiecare cadrul didactic cu care a avut activități didactice în semestrul respectiv. Studenții vor completa numai un singur formular pe cadrul didactic, chiar dacă au avut mai multe discipline în acel semestrul.
 - c) Evaluările anonte însumate electronic de către programul de informatică pot fi vizibile numai decanului, care aduce rezultatele la cunoștința cadrului didactic respectiv.
- (4) Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe departamente, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și formulării de politici privind calitatea instruirii.
- (5) Punctajul obținut ca urmare a evaluării de către studenți va fi trecut în *Fișa de autoevaluare* a cadrului didactic

Art. 6. Evaluarea de către directorul de departament

- (1) Directorul de departament evaluatează activitatea cadrului didactic pe anul calendaristic respectiv, având în vedere toate activitățile desfășurate la nivelul departamentului, din perspectiva comportamentului demonstrat în echipa de lucru și din perspectiva profesională.
- (2) Evaluarea constă în completarea de către directorul de departament a *Formularului de evaluare a cadrelor didactice de către directorul de departament*, aprobat de Senat (Anexa nr. 4).

- (3) Punctajul obținut ca urmare a evaluării de către directorul de departament va fi trecut în *Fișa de autoevaluare* a cadrului didactic.

Art. 7 Evaluarea finală

- (1) Stabilirea calificativelor în urma însumării rezultatelor autoevaluării, evaluării colegiale, evaluării de către studenți și evaluării de către directorul de departament are loc în cadrul *Consiliului de administrație* al Universității.
- (2) Ponderile criteriilor de evaluare sunt stabilite pe grade didactice. Calculul punctajului final se desfășoară conform următorului tabel de pondere:

Cod	Dimensiuni cumulative	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent
1	Activități legate de educație	30%	40%	50%	60%
2; 5	Rezultate legate de cercetarea științifică, alte activități profesionale, artistice	30%	25%	20%	15%
3	Recunoaștere internațională și națională	20%	15%	10%	5%
4	Activitate desfășurată în cadrul comunității academice, destinată dezvoltării instituției	20%	20%	20%	20%
Total		100%	100%	100%	100%

Tabel nr. 2: Distribuția procentuală a dimensiunilor individuale în punctajul final, pe grade didactice

- (3) Pe baza *punctajului final*, Consiliul de Administrație stabilește *calificativul* anual pentru fiecare cadrul didactic în parte. Punctajele vor fi echivalate cu următoarele calificative:

Punctaj	Calificativ
0-25	insuficient (elégtelen)
26-50	suficient (elégséges)
51-75	bine (jó)
peste 75	excelent (kiváló)

- (4) Cadrelor didactice li se vor comunica de către secretariatele decanatelor punctajele obținute, de asemenea vor primi fișele de autoevaluare cuprinzând corecturile, modificările făcute la nivelul directorului de departament, a decanatului și a rectoratului, și motivarea acestor modificări.
- (5) Cadrele didactice au drept de contestație asupra *punctajului* aprobat de Consiliul de administrație în termen de 48 de ore de la comunicare.
- (6) Comisia de soluționare a contestațiilor este numită prin decizia rectorului și este formată din 3-5 membri - cadre didactice titulare recunoscute pentru profesionalism și probitate morală. Din comisie nu pot să facă parte persoanele care au depus contestație.
- (7) Contestațiile înregistrate în termen legal se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor, menționată la alin 6, în cel mult 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului de depunere.

- (8) La solicitarea persoanei care a contestat punctajul acordat, la lucrările comisiei de contestații participă și reprezentantul angajaților, în calitate de observator, care are drept de acces la toate documentele și poate solicita consemnarea în procesul-verbal a propriilor observații.
- (9) Hotărârea comisiei de contestații este definitivă și poate fi contestată la instanța competentă.

Art. 8.

Prezentul regulament a fost discutat și aprobat în ședința Senatului Universității din data de 20.12.2019



Formular de EVALUARE COLEGIALĂ

Facultatea

Departamentul

Cadrul didactic evaluat:

(grad did. și științific., numele și prenumele)

	Criteria de evaluare	Calificativ acordat¹				
		1	2	3	4	5
1. Participarea la activitățile departamentului	1.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului					
	1.2. Participarea la diferite manifestări ale departamentului					
	1.3. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect) și capacitatea de a lucra în echipă.					
	1.4. Participarea la organizarea diferitelor manifestări ale departamentului					
2. Participarea la activitățile comunității academic	2.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea facultății și a universității					
	2.2. Participarea la diferitele manifestări ale facultății și ale universității					
	2.3. Crearea/menținerea de legături/parteneriate cu instituții de învățământ					
3. Participarea la activitățile comunității locale	3.1. Crearea/menținerea de legături/parteneriate cu firme, organizații din țară și din străinătate					
	3.2. Organizarea și desfășurarea diferitelor manifestări (culturale, științifice, artistice, sportive)					
	3.3. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social					

Cadru didactic evaluator <i>(grad did. și științific, numele, prenumele, semnătura)</i>	Data:
---	--------------

¹ Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ.

**FORMULAR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE DIRECTORUL
DE DEPARTAMENT**

Facultatea

Departamentul

Cadrul didactic evaluat:

(grad did. și științific., numele și prenumele)

	Criteriu de evaluare	Calificativ acordat²				
		1	2	3	4	5
1. Activitatea didactică	1.5. Îndeplinirea activităților cuprinse în statele de funcții și orare					
	1.6. Actualizarea permanentă a conținuturilor disciplinelor					
	1.7. Punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice necesare însușirii diferitelor discipline					
	1.8. Organizarea unor activități extracurriculare (colegii de excelență, sistemul tutorial etc.)					
	1.9. Activități interactive cu studenții (consultații, tutoriale etc.)					
4. Activitatea științifică	2.4. Participare la elaborarea și implementarea proiectelor de cercetare științifică, organizarea și desfășurarea activităților științifice					
	2.5. Participare la răspândirea rezultatelor activității științifice (studii, prelegeri, conferințe etc.)					
	2.6. Participare la răspândirea rezultatelor activității științifice (cărți, expoziții)					
5. Participarea la activitățile departamentului, comunității academice, comunității locale	3.4. Participare la rezolvarea problemelor strategice și curente ale departamentului, facultății, universității					
	3.5. Comunicarea cu colegii (sociabilitate, respect) capacitatea de a lucra în echipă					
	3.6. Crearea/menținerea de legături/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații din țară și din străinătate					
	3.7. Organizarea și desfășurarea diferitelor manifestări (culturale, științifice, artistice, sportive)					
	3.8. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social					

² Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ.

	3.9. Organizarea și implementarea programelor de mobilitate a cadrelor didactice				
	3.10. Calitatea execuțării sarcinilor				
	3.11. Respectarea termenelor limită				

Cadru didactic evaluator <i>(grad did. și științific, numele, prenumele, semnătura)</i>	Data:
---	--------------

Evaluarea personalului didactic de către studenți

FORMULAR DE EVALUARE

Evaluarea activității de către studenți este o parte esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Chestionarul este destinat identificării opiniei studentilor care au participat la activitățile disciplinei. Toate răspunsurile sunt strict confidențiale.

Vă rugăm să răspundeți la toate întrebările, marcând cu X varianta de răspuns pe care o considerați potrivită.

Care este perceptia dvs. cu privire la afirmațiile de mai jos?

		Evaluare*				
		5	4	3	2	1
1.	Materia parcursă în cadrul disciplinei o consider importantă.					
2.	Expunerea și comentariile făcute de profesor au fost clare.					
3.	Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii. disciplinei.					
4.	Cadrul didactic a respectat programul (orarul) anunțat.					
5.	Cadrul didactic a utilizat metode/mijloace de predare modernă eficiente.					
6.	Cerințele în cadrul disciplinei au fost realizabile.					
7.	Cadrul didactic a respectat studenții pe parcursul predării.					
8.	Cadrul didactic a formulat explicit cerințele de evaluare a disciplinei.					
9.	Cadrul didactic și-a respectat cerințele de evaluare propuse.					
10.	Sunt satisfăcut de materia parcursă, de conținutul învățării.					

* 5 - în foarte mare măsură, 4 – în mare măsură, 3 – parțial, 2 – în mică măsură, 1 – deloc