

Jóváhagyta a PKE Szenátusa, a 2021. szeptember 30-i. 79. sz. határozattal

dr. Pálfi József egyetemi tanár
Rektor



Partiumi Keresztény Egyetem

Az oktatói és kutatói állások elfoglalásának módszertana

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Cikk.

- (1) A Partiumi Keresztény Egyetemen (PKE vagy Egyetem) az oktatói állások elfoglalása a módosított és kiegészített 2011/1-es számú Nemzeti Oktatási Törvény, a 2011. május 4-i 457-es számú Kormányrendelet, a 2011/457-es számú Kormányhatározat, az Oktatói és kutatói állások elfoglalására vonatkozó keretmódszertan 2013/36-os számú Kormányhatározatban és 883/2018-as Kormányhatározatban foglalt módosításai, a PKE Chartája és szenátusi határozatainak megfelelően valósul meg.
- (2) A jogszabályi változások automatikusan módosíthatják jelen Módszertan egyes előírásait. Bármely, a jelen Módszertant érintő utólagos jogszabályi módosítást a versenyvizsga honlapján közzé kell tenni.

2. Cikk.

- (1) Az oktatói állások elfoglalására pályázóknak rendelkezniük kell a megpályázott állásban szereplő tantárgyak tudományterületének megfelelő szakképesítéssel (melyet a pályázók oklevéllel és tudományos/művészeti eredményekkel igazolnak).
- (2) Az egyetemi tanársegédi és adjunktusi állás betöltésének feltételeit a CNADTCU¹ által, tudományterületeként előírt országos szempontrendszer alapján kell megállapítani.

3. Cikk.

- (1) Egy oktatói vagy kutatói állás elfoglalása történhet meghatározott vagy meghatározatlan időre (Nemzeti Oktatási Törvény, 294. 1. Cikk.).
- (2) A meghatározott időtartam legfeljebb 3 év lehet (Nemzeti Oktatási Törvény, 294. 3. Cikk.). A doktorandusz-hallgatók kivételesen egy legfeljebb 5 éves meghatározott időtartamra alkalmazhatók.
- (3) Az a személy, aki nem szerezte meg doktori fokozatát, egy meghatározott idejű tanársegédi állást legfeljebb összesen 5 évig tölthet be. E határidő lejártát követően az illető személy munkaszerződése a törvény értelmében megszűnik (Nemzeti Oktatási Törvény, 301. 2. Cikk.)

4. Cikk.

- (1) A meghatározott időre szóló tanársegédi állásokra vonatkozó belső versenyvizsga meghirdetését, a specifikus eljárást és a belső versenyvizsga eseménynaptárát a Kari Tanács hagyja jóvá a tanszékvezető javaslatára, a jelen módszertan előírásainak figyelembevételével.
- (2) A meghatározott időre szóló tanársegédi állást a Szenátus határozata alapján lehet elfoglalni, a tanszéken szervezett belső versenyvizsga következtében, melyet a tanszékvezető javaslatára a Kari Tanács hagy jóvá a 2011/1-es számú Törvény 294. cikkelyének (3)-(5) bekezdésében megfogalmazott feltételek tiszteletben tartásával.
- (3) Az egyetem, valamint az oktatói és kutatói személyzet tagjai között meghatározott időre, versenyvizsgát követően megkötött szerződés meghosszabbítható a személyes szakmai eredmények függvényében, melyeket az egyetem Szenátusa által elfogadott feltételek alapján kell értékelni, az intézmény foglalkoztatási igényeinek és pénzügyi forrásainak függvényében, a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően (Nemzeti Oktatási Törvény, 294. cikk. (5)).
- (4) A meghatározott időre szóló munkaszerződés megújítását az illetékes tanszékvezető javaslatára a Kari Tanács és a Szenátus hagyja jóvá.

¹ Az Egyetemi Okleveleket, Bizonyítványokat és Címeket Elismerő Országos Tanács.

- (5) A jelen módszertan alapján lebonyolított versenyvizsga nyomán az Egyetem és a tanársegéd között megkötött meghatározott idejű munkaszerződés, amennyiben teljesültek az állás betöltéséhez szükséges, a Nemzeti Oktatási Törvény, 301. cikkének (1) szakaszában foglalt specifikus standardok, meghatározatlan idejűvé alakul át, melynek következtében az illető főállású oktatóvá válik (Nemzeti Oktatási Törvény, 294. cikk. (5¹)).
- (6) A meghatározott időre szóló tanársegédi munkaszerződés meghatározatlan idejűre való átalakítását az illetékes tanszékvezető javaslatára a Kari tanács, illetve a Szenátus hagyja jóvá.

5. Cikk.

Az oktatói vagy kutatói állások betöltésére kiírt versenyvizsgára román és külföldi állampolgárok egyaránt jelentkezhetnek, mindenféle megkülönböztetés nélkül, a törvény által előírt feltételeknek megfelelően (Nemzeti Oktatási Törvény, 294. 2. Cikk.).

II. AZ OKTATÓI ÉS KUTATÓI ÁLLÁSOK LÉTREHOZÁSA ÉS MEGHIRDETÉSE

6. Cikk.

Meghatározatlan időre szóló oktatói és kutatói állásokat versenyvizsga alapján lehet betölteni, melyet a PKE szervez, a módosított és kiegészített 2011/457-es számú Kormányrendeletben jóváhagyott A felsőoktatásban megüresedett oktatói és kutatói állások betöltésének versenyvizsga keretmódszertana, jelen Módszertan, valamint a módosított és kiegészített 2011/1-es számú Tanügyi Törvény tiszteletben tartásával.

7. Cikk.

A hatályos jogszabályok értelmében, az egyetem versenyvizsgát hirdethet egyetemi tanársegédi, adjunktusi, docensi, professzori, kutatási asszisztensi, tudományos kutatói, III. fokozatú tudományos kutatói, II. fokozatú tudományos kutatói és I. fokozatú tudományos kutatói állás betöltésére. A meghatározott időre szóló versenyvizsga nyilvános és nyitott.

8. Cikk.

Oktatói állásokat az egyetem stratégiai fejlesztési terve, valamint a rendelkezésre álló pénzügyi források függvényében lehet létrehozni.

9. Cikk.

- (1) Az egyetem csak abban az esetben hirdet versenyvizsgát egy oktatói vagy kutatói állás elfoglalására, amennyiben az betöltetlennek nyilvánított.
- (2) Egy állás akkor nyilvánítható betöltetlennek, ha az évente összeállított álláskeretben akként van feltüntetve, vagy ha az egyetemi év során megüresedik.
- (3) Egy állás az alábbi módokon üresedhet meg: a munkaszerződés törvény szerinti megszűnése által; ha az állást betöltő személy versenyvizsga révén ugyanazon felsőoktatási intézményen belül egy másik munkakörbe kerül át.
- (4) Az oktatói és kutatói állások nem hirdethetők meg olyan módon, hogy azokat egy alsóbb fokozatú betöltött állásból átminősítik egy magasabb fokozatúvá.

10. Cikk.

Egy betöltetlen állás versenyvizsgára való kiírását azon tanszék vezetője javasolja, melynek szerkezetében az állás megtalálható, az erre vonatkozó jelentést pedig a Tanszéki Tanács, illetve a Kari Tanács láttaamozza.

11. Cikk.

- (1) A versenyvizsgára kiírt állások jegyzékét a Kari Tanács hagyja jóvá, és az Igazgatótanács elé terjeszti, mely a 2011/1-es számú Törvény 213. cikkelye (13) bekezdésének c) alpontjában megállapított feltételek, valamint a jelen szabályzatban megfogalmazott specifikus előírások alapján határoz.
- (2) Az előterjesztésben az állások egyenként, a tanszék álláskeretében elfoglalt helyük, valamint az állás szerkezetének megjelölésével kell, hogy szerepeljenek.

12. Cikk.

A soron következő egyetemi évben versenyvizsgára kiírható docensi és professzori állások számát a PKE Igazgatótanácsa állapítja meg évente, az alábbi arányok figyelembe vételével: a PKE összes főállású oktatójából, beleértve az 1/2011-es számú Törvény hatálya alá eső, meghatározott időre alkalmazott tanársegédeket, illetve a nyugdíjkorhatárt elért, Szenátusi jóváhagyással fenntartott főállású oktatókat, a főállású docensek és egyetemi tanárok számaránya nem haladhatja meg a 40%-ot, ebből a professzori állások az összes állás legfeljebb 15%-át tehetik ki. A kimutatást elő kell terjeszteni a Szenátusnak a következő tanévre vonatkozó álláskeretek jóváhagyását megelőzően.

13. Cikk.

- (1) A versenyvizsgára meghirdetendő állások jóváhagyásakor a Kari Tanács és az Igazgatótanács kötelező módon figyelembe veszi az alábbi feltételek együttes teljesülését:
 - a) a tanszék képzési programja, melyben az illető állás megtalálható, teljesíti a pénzügyi feltételeket, a gazdasági-adminisztratív igazgató ellenjegyzése alapján.
 - b) a főállással rendelkező oktatók helyzete, beleértve a tanszék képzési programjának keretében versenyvizsgára javasolt állásokat, megfelel a 11. cikkben rögzített számarányoknak.
 - c) az érintett tanszék tanulmányi programjában léteznek címzetes oktatók az összes alsóbb fokozatú állásban.
 - d) az érintett programban vannak meghatározott vagy meghatározatlan időre alkalmazott főállású tanársegédek, vagy létezik legalább egy versenyvizsgára meghirdetett tanársegédi állás meghatározott vagy meghatározatlan időre.
- (2) Amennyiben a versenyvizsgára javasolt állás több képzési program tantervének tantárgyait is magába foglalja, beleértve a magiszteri képzési programokat is, a feltételek teljesülésénél egy tanszéken belül azon képzési program veendő figyelembe, melyen belül a legtöbb tantárgy található (konvencionális óraszámban).

14. Cikk.

A jelen szabályzatban előírt eljárások hatékony lebonyolítása érdekében az Igazgatótanács eseménynaptárt állít össze és hagy jóvá a meghatározatlan időre szervezett versenyvizsgák esetében. A versenyvizsga irányadó időpontjainak megállapításában az alábbi lépéseket és határidőket kell figyelembe venni.

- (1) A meghatározatlan időre szóló állások betöltésére meghirdetett versenyvizsga folyamatát kizárólag azután lehet beindítani, miután a hirdetés megjelent Románia Hivatalos Közlönyének III. részében.
- (2) Meghatározatlan időre szóló állások esetében, a Románia Hivatalos Közlönyének III. részében való közzétételére vonatkozó kérelmet kötelező módon az egyetemi félévek megkezdését követő 30 naptári napban kell megküldeni a Nemzeti Oktatási Minisztérium részére.
- (3) A versenyvizsgát legalább két hónappal az első vizsgapróba időpontja előtt kell meghirdetni.

- (4) A versenyvizsgára való beiratkozás Románia Hivatalos Közlönyének III. részében, valamint az állást meghirdető intézmény honlapján való hirdetés megjelenésének napján kezdődik, és az első vizsgapróba időpontja előtt 15 naptári nappal fejeződik be.
- (5) A pályázatok benyújtási határideje a Hivatalos Közlönyben való meghirdetéstől számított 45 naptári nap.
- (6) A versenyvizsga-bizottságok összetételét állásonként, valamint az egyetemi szintű fellebbezési bizottságot az álláshirdetés Hivatalos Közlönyben való megjelenése után kell meghatározni.
- (7) A versenyvizsgára való beiratkozás lezárulását követő legkésőbb 5 napon belül valamennyi jelentkező esetében közzé kell tenni a versenyvizsga honlapján, illetve az Egyetem versenyvizsga-oldalán a 14. Cikk. 5) bekezdésében foglalt információkat.
- (8) A versenyvizsga eredményét közzé kell tenni a versenyvizsga honlapján a vizsga véglegesítése után számított két munkanapon belül.
- (9) A versenyvizsga törvényességével kapcsolatos fellebbezéseket az eredmények kihirdetését követő 3 munkanapon belül lehet írásban benyújtani és a fellebbezések benyújtási határidejét követő 2 munkanapon belül kell elbírálni.
- (10) A versenyvizsga eredmények véglegesítési határideje nem haladhatja meg a vizsgára való beiratkozási időszak végétől számított 45 napot.

15. Cikk.

- (1) A PKE oktatói állásait a Rektori Hivatal hirdeti meg.
- (2) A meghatározatlan időre szóló állások versenyvizsga-kiírásainak meghirdetését legalább az alábbi módokon kell közzétenni:
 - a) az Egyetem honlapján, jól látható helyen;
 - b) a Nemzeti Oktatási Minisztérium által működtetett, erre a célra létrehozott honlapon;
 - c) Románia Hivatalos Közlönyének III. részében.
- (3) A meghatározott időre szóló versenyvizsgák kiírását legalább az Egyetem honlapjának főoldalán közzé kell tenni.
- (4) A docensi és professzori állások meghirdetését angol nyelven is közzé kell tenni.
- (5) A Hivatalos Közlöny III. részében való hirdetés megjelenését követő 5 napon belül legalább a következő információkat kell közzétenni a versenyvizsga (országos szinten erre a célra létrehozott) honlapján:
 - a) a meghirdetett állás leírását;
 - b) az állásnak megfelelő feladatkörök/tevékenységek leírását, beleértve az oktatói óraterhelést (normát) és az ahhoz tartozó egyéb tevékenységeket, illetve tudományos kutatást;
 - c) az adott állásnak megfelelő minimális bért az alkalmazás időpontjában;
 - d) a vizsgák ütemezését;
 - e) a vizsga összetevőinek (próbáinak) tematikáját, beleértve az előadások tematikáját is, illetve azon témákat, amelyeket a vizsgabizottság vizsgatételként választhat;
 - f) a vizsga menetének leírását;
 - g) a pályázati dosszié benyújtásához szükséges iratok teljes jegyzékét;
 - h) a címet, amelyre a pályázati dossziét el kell juttatni.
- (6) A versenyvizsga weboldalán és az egyetem honlapján a versenyvizsgára való beiratkozás határidejének lejártja után legkésőbb 5 munkanappal minden beiratkozott pályázó esetében, a személyes adatok védelmére vonatkozó törvényi szabályozások tiszteletben tartásával, közzé kell tenni az alábbiakat:
 - a) szakmai önéletrajz;
 - b) publikációs lista;
 - c) a minimális standardok teljesítését igazoló ellenőrző lap.

III. AZ OKTATÓI ÉS KUTATÓI ÁLLÁSOK ELFOGLALÁSÁRA KIÍRT VERSENYVIZSGÁN VALÓ RÉSZVÉTEL FELTÉTELEI

16. Cikk.

A *meghatározott* időre szóló tanársegédi állások elfoglalásához együttesen szükséges:

- a) doktori oklevél vagy doktoranduszi jogviszony;
- b) a meghatározott idejű tanársegédi állás betöltésére vonatkozó, szenátusi jóváhagyással az egyes tudományterületekre előírt egyetemi feltételek teljesítése a jelen Módszertan 1. melléklete szerint.

17. Cikk.

A meghatározatlan időre szóló *egyetemi tanársegédi* állás betöltéséhez együttesen szükséges:

- a) doktori oklevél;
- b) a meghatározatlan idejű tanársegédi állás betöltésére vonatkozó, szenátusi jóváhagyással az egyes tudományterületekre előírt egyetemi feltételek teljesítése a jelen Módszertan 1. melléklete szerint.

18. Cikk.

Az *egyetemi adjunktusi* állás betöltéséhez együttesen szükséges:

- a) doktori oklevél;
- b) a meghatározatlan idejű tanársegédi adjunktusi állás betöltésére vonatkozó, szenátusi jóváhagyással az egyes tudományterületekre előírt egyetemi feltételek teljesítése a jelen Módszertan 1. melléklete szerint.

19. Cikk.

Az *egyetemi docensi* állás betöltéséhez együttesen szükséges:

- a) doktori oklevél;
- b) a Szenátus által a törvényi előírások alapján jóváhagyott², a docensi állás betöltésére vonatkozó **minimális országos előírások** teljesítése a jelen Módszertan 2. melléklete szerint;
- c) az egyetemi docensi állásra pályázó jelentkezők tudományos tevékenysége meg kell feleljen a CNATDCU által meghatározott kritériumoknak, valamint a megpályázott állás sajátosságainak.

20. Cikk.

Az *egyetemi tanári* állás betöltéséhez együttesen szükséges:

- a) doktori oklevél;
- b) a Szenátus által a törvényi előírások alapján jóváhagyott³, az egyetemi tanári állás betöltésére vonatkozó **minimális országos előírások** teljesítése a jelen Módszertan 2. melléklete szerint;
- c) az egyetemi tanári állásra pályázó jelentkezők tudományos tevékenysége meg kell feleljen a CNATDCU által meghatározott kritériumoknak, valamint a megpályázott állás sajátosságainak;
- d) a habilitációs bizonyítvány vagy a doktori témavezetői minőség megléte.

² A 2011/1-es számú Törvény 219. cikkelye (1) bekezdésének a) alpontja szerint, a Nemzeti Oktatási, Kutatási, Ifjúsági és Sportminisztérium rendelete szerint. A 2017-2018-as egyetemi évtől kezdődően ezeket a Nemzeti Oktatási, Kutatási, Ifjúsági és Sportminisztérium 20.12.2016/6.123-as számú Rendelete írja elő.

³ Idem.

21. Cikk.

A kutatói állások elfoglalására szervezett versenyvizsgára történő beiratkozáshoz a Kutató-fejlesztő személyzet alapszabályáról szóló 2003/319-es számú Törvény, valamint a 2011/1-es számú Törvény feltételeinek együttes teljesítése szükséges, az alábbiak szerint:

- a) a meghatározatlan időre szóló állások esetében doktori oklevél, a 2011/1-es számú Törvény 294. Cikkelyének (1) bekezdése szerint;
- b) a kutatói állások elfoglalására vonatkozó minimális országos standardok teljesítése, az illető funkciónak megfelelően.

IV. AZ OKTATÓI ÉS KUTATÓI ÁLLÁSOK ELFOGLALÁSÁRA KIÍRT VERSENYVIZSGÁRA VALÓ BEIRATKOZÁS

22. Cikk.

- (1) A versenyvizsga dossziét a pályázó állítja össze, és a versenyvizsga honlapján megjelölt felsőoktatási intézményhez nyújtja be személyesen, vagy postai úton, esetleg egy olyan futárszolgálat igénybevételével, mely átvételi elismervényt ad.
- (2) A versenyvizsga dossziét a versenyvizsga bizottság minden tagja megkapja a versenyvizsga dossziék leadási idejének lejárta után, legkésőbb 5 munkanappal az első versenypróba időpontja előtt.

23. Cikk.

A beiratkozási dossziének kötelező módon tartalmaznia kell az alábbi iratokat:

- a) a pályázó által aláírt beiratkozási kérelmet, mely magába foglalja a dossziében szereplő adatok hitelességére vonatkozó saját felelősségvállalásáról írt nyilatkozatát is;
- b) a pályázó egyetemi pályatervét mind az oktatói tevékenységeket illetően (oktatói állások esetében), mind pedig a tudományos kutatói tevékenységek vonatkozásában. A karriertervet a pályázó fogalmazza meg legtöbb 10 oldal terjedelemben, ez képezi a pályázók rangsorolásának egyik fő kritériumát.
- c) a pályázó szakmai önéletrajzát, nyomtatott és elektronikus formában;
- d) a pályázó tudományos munkáinak listáját, nyomtatott és elektronikus formában;
- e) a versenyvizsgára való jelentkezéshez szükséges, az egyetem által előírt standardok teljesítését ellenőrző lapot, az intézmény saját módszertana által előírt szabványos forma szerint. Az ellenőrző lapot a pályázó tölti ki és írja alá;
- f) a doktori oklevél meglétét igazoló dokumentumokat: a doktori oklevél hitelesített másolatát, és amennyiben az eredeti doktori oklevél nincs elismerve Romániában, annak elismerési vagy egyenértékesítési tanúsítványát; meghatározott idejű tanársegédi állás esetében a doktori oklevelet vagy a doktorandusz hallgatói jogviszonyt igazoló dokumentumot: a Doktori Iskola által kibocsátott igazolás eredeti példányát, melyben meg kell jelölni a tanulmányi évet és a doktori képzésre való beiratkozás évét;
- g) a doktori értekezés román nyelvű és egy világnyelven elkészített kivonatát, mindegyik nyelven maximum egy-egy oldalban, esetenként a meghatározott idejű tanársegédi állás kivételével;
- h) a pályázó saját felelősségvállalásáról szóló nyilatkozatát arról, hogy az állás elnyerése esetén fennállnának-e vagy sem a 2011/1-es számú Törvény előírásai által részletezett összeférhetlenségi helyzetek;
- i) a tanársegédi állásra jelentkezőknek mellékelniük kell a tanári képesítés meglétéről szóló dokumentumot;
- j) a pályázó tanulmányait igazoló egyéb oklevelek hitelesített másolatát;

- k) a személyazonossági igazolvány másolatát vagy, amennyiben a pályázó nem rendelkezik ezzel, útlevél vagy más személyazonosságot igazoló, személyazonossági igazolvánnyal vagy útlevéllel egyenértékű irat másolatát;
- l) amennyiben a pályázó nevet változtatott, a névváltoztatást igazoló dokumentumok másolatát;
- m) a jelentkező egy legfeljebb 10 publikációból, szabadalomból vagy egyéb munkából álló válogatása az általa legrelevánsabbnak tartott szakmai tevékenységéből, elektronikus formátumban (Doc, Pdf).

24. Cikk.

A pályázó szakmai önéletrajzának az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) az elvégzett tanulmányokra és megszerzett oklevelekre vonatkozó információkat;
- b) a szakmai tapasztalatokra és korábbi, a megpályázott állás szempontjából jelentőséggel bíró munkahelyekre vonatkozó információkat;
- c) a projektvezetőként lefolytatott kutatási-fejlesztési projektekre és megnyert ösztöndíjakra/támogatásokra vonatkozó információkat, amennyiben léteznek ilyen projektek vagy ösztöndíjak/támogatások, megjelölve minden finanszírozási forrás tekintetében a támogatás mértékét, valamint az ebből származó fontosabb publikációkat vagy szabadalmakat;
- d) a pályázó által elnyert díjakra vagy tudományos munkásságának más elismerési formáira vonatkozó információkat.

25. Cikk.

A pályázó tudományos munkáinak teljes listáját az alábbi struktúra szerint kell összeállítani:

- a) a pályázó által saját szakmai teljesítményében leginkább relevánsnak tekintett maximum 10 tudományos munka jegyzéke, melyeket elektronikus formátumban is mellékelni kell a pályázati dossziéhoz, és amelyek feltüntetendők más, jelen cikkben előírt szakmai tevékenységre vonatkozó kategóriában is;
- b) doktori értekezés vagy értekezések;
- c) találmányi szabadalmak és más ipari tulajdonjog címek;
- d) könyvek és könyvfejezetek;
- e) fontosabb nemzetközi tudományos szakfolyóiratokban közölt cikkek/tanulmányok teljes terjedelemben;
- f) fontosabb nemzetközi konferenciák köteteiben megjelent publikációk teljes terjedelemben;
- g) egyéb tudományos cikkek és megvalósítások, adott esetben művészeti alkotások.

26. Cikk.

- (1) Professzori vagy I. fokozatú kutatói állásokra pályázóknak a pályázati dossziéjukban meg kell jelölniük legalább 3, az illető szakterületen tevékenykedő elismert külföldi szaktekintély nevét és kapcsolattartási címét, akik vállalták, hogy ajánlólevelet írnak a pályázó szakmai képességeiről.
- (2) A sajátosan romániai tekintetű tudományos területek esetében a professzori vagy I. fokozatú tudományos kutatói állásokra pályázók ajánlólevelei az illető szakterületen tevékenykedő romániai szaktekintélyek részéről is érkehetnek, amennyiben azok az állást meghirdető felsőoktatási intézményen kívül végzik tevékenységüket.

27. Cikk.

- (1) A jogi láttamozás megszerzése érdekében minden pályázatnak tartalmaznia kell a 21. cikk. e) pontjában előírt, az egyetemi előírások teljesítési lapjába bevezetett információk hitelességének ellenőrzéséről szóló határozatot. A határozatot egy, az Igazgatótanács által

javasolt és rektori rendeletben kinevezett tudományos tanács állítja ki, melynek összetétele a következő: rektorhelyettes (elnök), tudományos igazgató és egy a meghirdetett állás szakterületén, vagy ahhoz közel álló szakterületen kompetens személy.

- (2) A versenyvizsgára való jelentkezés törvényi feltételeinek teljesítését a PKE jogtanácsosa láttamozással hitelesíti, az 1) bekezdésben foglalt határozat, valamint az iratkozáshoz szükséges egyéb dokumentumok alapján.
- (3) A láttamozást, a pályázó, a kibocsátástól számított legtöbb 48 órán belül, de nem kevesebb, mint 5 nappal az első vizsgapróba időpontja előtt megkapja.

28. Cikk.

Azokat a pályázókat, akik a versenyvizsgán való megjelenés törvényes feltételeit teljesítették, az Egyetem meghívja a versenyvizsgára.

V. VERSENYVIZSGA-BIZOTTSÁGOK ÉS A VERSENYVIZSGA LEBONYOLÍTÁSA

29. Cikk.

- (1) A versenyvizsga-bizottságok összetételét minden meghirdetett állás esetében a betöltendő állás meghirdetésének megjelenése után kell meghatározni.
- (2) A versenyvizsga-bizottságok póttagokat is tartalmaznak.
- (3) A versenyvizsga-bizottság összetételére az állást meghirdető tanszék vagy doktori iskola tanácsa tesz javaslatot.
- (4) A versenyvizsga-bizottság összetételét az egyetem dékánja állítja össze a (3) bekezdésben előírt javaslatok alapján, és a Kari Tanács láttamozza.
- (5) A Kari Tanács által láttamozott versenyvizsga-bizottsági névjegyzéket az egyetem Szenátusa elé kell terjeszteni jóváhagyásra.
- (6) A szenátusi jóváhagyást követően a versenyvizsga-bizottságot a rektor rendeletben nevezi ki.
- (7) Meghatározatlan időre szóló álláshirdetések esetén a rektori rendelet kibocsátását követő két munkanapon belül továbbítani kell azt a Nemzeti Oktatási Minisztériumnak, a versenyvizsga-bizottság összetételét pedig közzé kell tenni a versenyvizsga honlapján.
- (8) A meghatározatlan időre szóló docensi, professzori, II. fokozatú tudományos kutatói és I. fokozatú tudományos kutatói állások esetén a bizottság névjegyzékét Románia Hivatalos Közlönyének III. részében meg kell jelentetni.
- (9) A meghatározott időre szóló tanársegédi állás esetén a versenyvizsga-bizottságot a tanszékvezető javaslatára a Kari Tanács hagyja jóvá és a dékán nevezi ki.

30. Cikk.

- (1) A versenyvizsga-bizottság 5 tagból áll, beleértve annak elnökét, akik illetékességgel rendelkeznek az illető állás tudományterületén vagy azzal rokon szakterületeken.
- (2) Amennyiben valamely tag nem tud részt venni a bizottság munkájában, az illető helyét egy póttag veszi át, akit ugyanazon eljárás szerint kell kinevezni, mint a rendes bizottsági tagokat.
- (3) A versenyvizsga-bizottság, döntéseit a tagok titkos szavazatával hozza meg. Egy bizottsági döntés akkor érvényes, ha annak legkevesebb 3 tagja azt megszavazta.
- (4) A versenyvizsga-bizottság munkáját a bizottság elnöke vezeti.
- (5) A versenyvizsga-bizottság tagjai lehetnek a felsőoktatási intézményből vagy azon kívülről, érkehetnek belföldről vagy külföldről.
- (6) Docensi, professzori, II. fokozatú tudományos kutatói és I. fokozatú tudományos kutatói állások elfoglalása esetén a bizottságnak legalább 3 tagja a vizsgát meghirdető intézményen kívülről, belföldről vagy külföldről kell, hogy érkezzen.

- (7) A versenyvizsga-bizottság tagjai csak olyan oktatók vagy kutatók lehetnek, akik a meghirdetett állás fokozatánál magasabb vagy azzal egyenrangú oktatói vagy tudományos kutatói fokozattal rendelkeznek, a külföldi tagoknak pedig a jelen módszertanban előírt egyetemi standardokat kell teljesíteniük.
- (8) A külföldi versenyvizsga-bizottsági tagok esetén, azok oktatói vagy kutatói fokozatának hazai megfeleltetését a Szenátus, a bizottság név szerinti kinevezésével hagyja jóvá, kifejezetten ebből a célból.
- (9) A bizottság elnöke lehet:
 - a) az állást meghirdető tanszék vezetője;
 - b) az állást meghirdető kar dékánja vagy dékánhelyettese;
 - c) az illető szakterülethez vagy rokon szakterülethez tartozó főállású oktató, akit a versenyvizsgát szervező tanszék Tanácsa, illetve az illetékes Kari tanács erre a célra szavazás útján jelölt;
 - d) amennyiben nincs egyetlen olyan személy sem, aki az a), b) vagy c) pontoknál felsorolt minőségek egyikével rendelkezne, és aki teljesítené a versenyvizsga-bizottságban való részvétel feltételeit, a Kari Tanács jóváhagyásával egy másik személy is kinevezhető a versenyvizsga-bizottság elnöki tisztségére.

31. Cikk.

- (1) A versenyvizsga eljárásban érintettek tekinthetők azok a személyek, akik,
 - a) részt vesznek a versenyvizsga-bizottság kinevezésének döntési folyamatában;
 - b) a versenyvizsga-bizottság rendes vagy póttagjai;
 - c) a versenyvizsga során a szakmai értékelési vagy döntéshozatali folyamat résztvevői;
 - d) a fellebbezések elbírálásában vesznek részt.
- (2) Nem vonhatók be a versenyvizsga eljárásába olyan személyek, akik:
 - a) házasársi, első-, másod- és harmadfokú rokonságban állnak egy, vagy több jelölttel;
 - b) ugyanazon intézményben dolgoznak, és a jelölt vezetői tisztsége révén felettese.
- (3) Az összeférhetlenségek esetében a hatályos törvénykezés jogi eljárásait kell alkalmazni.
- (4) Amennyiben megállapítást nyer az összeférhetlenségi helyzet, az érintett bizottsági tagot egy póttaggal kell helyettesíteni. Ellenkező esetben a PKE Szenátusa érvényteleníti a versenyvizsgát.

32. Cikk.

- (1) A versenyvizsga-bizottság a pályázót az alábbi szempontok szerint értékeli:
 - a) tudományos eredmények jelentősége és hatása;
 - b) a hallgatók és fiatal kutatók irányítására vonatkozó képességek;
 - c) oktatói kompetenciák;
 - d) a tudományos eredmények közvetítésének képessége a gazdasági vagy társadalmi közeg felé, saját tudományos eredmények népszerűsítésének képessége;
 - e) csapatmunkára, hatékony kutatási együttműködések kialakítására való alkalmasság, a pályázó szakterületének jellemzői függvényében;
 - f) kutatási-fejlesztési projektek vezetésére való képesség;
 - g) szakmai tapasztalat az állást meghirdető intézményen kívüli egyéb intézményekben.
- (2) A versenyvizsga-bizottságnak kötelessége leellenőrizni és megállapítani, hogy a jelölt teljesíti-e az országos, illetve az egyetemi minimális feltételeket.

33. Cikk.

- (1) A versenyvizsga-bizottság a pályázó szakmai képességeit a versenyvizsga dosszié alapján, illetve egy vagy több vizsgapróba révén méri fel, beleértve előadásokat, egyetemi kurzusok, szemináriumok vagy gyakorlati foglalkozások nyilvános megtartását.
- (2) Az egyetemi adjunktusi, docensi és professzori állások esetén kötelező egy legkevesebb 30 perces nyilvános előadás megtartása, melynek keretében a pályázó bemutatja az addig elért legjelentősebb tudományos eredményeit és egyetemi karriertervét. A próbának kötelező módon tartalmaznia kell egy kérdéssort a bizottság, illetve a hallgatóság részéről.
- (3) Az Egyetemnek közölnie kell a versenyvizsga weboldalán a próba/próbák pontos idejét és helyét, a vizsga előtt legkevesebb 5 munkanappal.

34. Cikk.

- (1) A **meghatározott és meghatározatlan időre szóló tanársegédi állás** betöltésére meghirdetett versenyvizsga a pályázati dosszié vizsgálatából és egy, a versenyvizsga-bizottság, illetve lehetőség szerint a hallgatók előtt megtartott szemináriumi vagy gyakorlati órából áll.
- (2) A hallgatókkal megtartandó szemináriumi vagy gyakorlati óra témáját a versenyvizsga-bizottság határozza meg, és 48 órával a vizsga időpontja előtt minden pályázó tudomására hozza.

35. Cikk.

Az **adjunktusi állás** elfoglalására meghirdetett versenyvizsga a következőkből áll: a pályázati dosszié vizsgálatából, egy a versenyvizsga-bizottság előtt megtartott nyilvános előadásból, melynek keretében a pályázó bemutatja az addig elért legjelentősebb tudományos eredményeit és egyetemi karriertervét, valamint egy kurzus megtartásából a bizottság, illetve lehetőség szerint a hallgatók előtt. A kurzus témáját 48 órával a vizsga időpontja előtt kell a pályázók tudomására hozni.

36. Cikk.

A **docensi és professzori állás** elfoglalására meghirdetett versenyvizsga a hatályos szabályozásoknak megfelelően összeállított pályázati dosszié vizsgálatából, valamint egy versenyvizsga-bizottság előtt megtartott nyilvános előadásból áll, melynek keretében a pályázó bemutatja az addig elért legjelentősebb tudományos eredményeit és egyetemi karriertervét.

37. Cikk.

- (1) Minden jelentkező esetében a versenyvizsga-bizottság tagjai az elnök kivételével egy pontozási ívet (tanársegédi és adjunktusi állás esetében) (3-4. melléklet), illetve egy egyéni értékelő lapot (docensi és professzori állás esetében) (5. melléklet) töltenek ki, melynek alján egy végső jegyet javasolnak a jelöltnek a versenyvizsga-dossziéra, illetve az egyes próbákra külön-külön adott jegyek alapján.
- (2) A vizsga-próbákat 1-től 10-ig terjedő jegyekkel kell osztályozni.
- (3) Az egyéni dossziéra és a versenyvizsga-próbára/próbákra adott jegyeket egyenlő arányban kell figyelembe venni a pontozó ív/egyéni értékelő lap jegyátlagának kiszámításában.
- (4) A jelölt által elért végső jegyet a bizottsági tagok egyéni értékeléséből származó jegyek alapján kell megállapítani.
- (5) A pontozó ívek/egyéni értékelő lapok alapján a versenyvizsga-bizottság elnöke a versenyvizsgáról jelentést állít össze (6-8. melléklet), melybe bevezeti a bizottsági tagok

által adott jegyeket és jelentkezőnként kiszámítja a végső átlagot, mely a pontozó ívek/egyéni értékelő lapok végső jegyeinek számtani középátlaga.

- (6) A meghirdetett állás elfoglalásának előfeltétele, hogy a jelölteknek minden próba esetében legalább 8-as jegyet kell elérniük, minden bizottsági tag végső értékelésében legalább 8-as jegyet kell szereznük, illetve a versenyről szóló jelentésben legalább 8-as végső átlagot kell teljesíteniük.
- (7) A végső átlagok alapján a versenyvizsga-bizottság megállapítja a pályázók sorrendjét és nevesíti a legjobb eredményt elért pályázót.
- (8) A versenyvizsgáról szóló jelentést az elnök titkos szavazásra bocsátja a bizottsági tagok számára. A titkos szavazást követően az elnök megállapítja a szavazás eredményét, közli azt a bizottság tagjaival, illetve feltünteti a versenyvizsgáról szóló jelentés végén a „mellette” és „ellene” szavazatok számát a szavazás titkosságának megőrzésével. Amennyiben a „mellette” szavazatok nem szerzik meg a bizottsági tagok többségének támogatását, a meghirdetett állást egyetlen jelölt sem töltheti be. A végső átlag alapján megállapított jelentkezői sorrendet nem lehet megváltoztatni a bizottsági szavazás útján.
- (9) A versenyvizsgáról szóló jelentést a bizottság minden tagja, valamint a bizottság elnöke is aláírja.

VI. AZ OKTATÓI ÉS KUTATÓI ÁLLÁSOK ELFOGLALÁSÁRA SZERVEZETT VERSENYVIZSGA EREDMÉNYEINEK VÉGLEGESÍTÉSE

38. Cikk.

A pályázati dossziékat, beleértve a versenyvizsga-bizottságok dokumentumait (pontozó íveket, egyéni értékelő lapokat, illetve a jelentést), a kar dékánjának kell továbbítani.

39. Cikk.

- (1) A Kari Tanács megvizsgálja a jelen Módszertanban meghatározott eljárásrend betartásának módját és megadja vagy sem a versenyvizsga-jelentéssel kapcsolatos ellenjegyzését.
- (2) A pályázók versenyvizsga-bizottság által felállított rangsorát a Kari tanács nem módosíthatja.

40. Cikk.

A Kari Tanács ellenjegyzése alapján a gyűlésről jegyzőkönyvi kivonat készül.

41. Cikk.

- (1) A Kari Tanács határozatát a dékán mutatja be, és a Rektor terjeszti az egyetem Szenátusa elé érvényesítés céljából.
- (2) A Szenátus megvizsgálja a jelen Módszertanban meghatározott eljárásrend betartásának módját, és ennek függvényében jóváhagyja vagy sem a versenyvizsgáról szóló jelentést.
- (3) A pályázók versenyvizsga-bizottság által felállított rangsorát a Szenátus nem módosíthatja.

42. Cikk.

- (1) A Szenátusban és a Kari Tanácsokban az oktatói állások elfoglalásáról szóló szavazásokon csak oktatói képviselők vehetnek részt.
- (2) A döntéseket a jelenlevő tagok többségi szavazatával kell meghozni, amennyiben a tagok 2/3-a jelen van.

43. Cikk.

- (1) Az oktatói munkakörbe való kinevezés és a megfelelő oktatói fokozat odaítélése rektori rendelettel történik, a versenyvizsga eredményét jóváhagyó szenátusi határozatot követően, mely a versenyvizsga lezajlását követő félévtől hatályos.
- (2) Meghatározatlan időre szóló oktatói állások esetében az oktatói munkakörökbe való kinevezést és megfelelő oktatói fokozat odaítéléséről szóló döntést az Egyetem a vizsgajelentéssel együtt előterjeszti a Nemzeti Oktatási Minisztériumnak és a CNAATDCU-nak a kinevezés kibocsátásától számított két munkanapon belül.

44. Cikk.

- (1) Legkésőbb szeptember 1-jéig az Egyetem éves jelentést készít a meghatározatlan időre szóló oktatói és kutatói versenyvizsgák megszervezéséről, lebonyolításáról, illetve eredményéről.
- (2) A jelentést tájékoztatóképpen meg kell küldeni az Oktatási Minisztériumnak és a CNAATDCU-nak.

VII. FELLEBBEZÉSEK ÉS A FELLEBBEZÉSEK ELBÍRÁLÁSA

45. Cikk.

- (1) Amennyiben a pályázónak bizonyítékai vannak a versenyvizsgát illető törvényes előírások megszegésére vonatkozóan, az eredmény kihirdetését követő 3 munkanapon belül panaszt emelhet.
- (2) A panaszt írásban kell benyújtani, az egyetem Rektori Hivatalában iktatni.

46. Cikk.

- (1) Fellebbezést kizárólag a törvényes eljárások betartásával kapcsolatban lehet benyújtani.
- (2) A fellebbezések elbírálása érdekében a Szenátus, a versenyvizsga-bizottságok kinevezésével egyidejűleg egy három tagból álló egyetemi szintű fellebbezési bizottságot nevez ki.

47. Cikk.

- (1) A fellebbezési bizottság kinevezése során ugyanazt az eljárást kell követni, mint a versenyvizsga-bizottságok kinevezése esetében.
- (2) A versenyvizsga-bizottság tagjai nem vehetnek részt a fellebbezési bizottságban.
- (3) A szenátusi jóváhagyást követően, a fellebbezési bizottság tagjainak kinevezése rektori rendelettel történik.

48. Cikk.

Abban az esetben, ha a bizottság eljárási hibákat észlel, a versenyvizsga érvénytelennek minősül, és az állás elfoglalására egy új versenyvizsgát szükséges kiírni.

VIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

49. Cikk.

Jelen Szabályzatot a Partiumi Keresztény Egyetem Szenátusa a 2021. szeptember 30-i ülésén hagyta jóvá és az elfogadásától kezdődően lép hatályba.

1. melléklet. A tanársegédi és adjunktusi állásra vonatkozó egyetemi előírások

Universitatea Creștină Partium din Oradea

Facultatea

Departamentul

Concurs pentru ocuparea postului de

Poziția postului:

Publicat în Monitorul Oficial nr. _____ din data de _____

FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare în domeniul *Arte vizuale*

DATE DESPRE CANDIDAT

NUMELE

PRENUMELE

Postul pentru care candidează

Disciplina

Poziția în statul de funcții

Departamentul

Facultatea

Gradul didactic actual

Poziția în statul de funcții

Disciplina

Departamentul

Facultatea

Universitatea

DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA CONDIȚIILOR DE CONCURS

Studii universitare de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

Studii și burse

Nr. crt.	Instituția organizatoare	Domeniul	Perioada	Obs.

Grade didactice/profesionale

Nr. crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul/funcția didactică/ gradul profesional

--	--	--	--	--

DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR SPECIFICE

Standarde minimale pentru postul de Asistent universitar pe perioadă nedeterminată

Nr. crt.	Criterii	Condiție minimă Punctaj	Realizările candidatului	Observații
1	Diplomă de doctor în specializarea aferentă postului	Obligatori		
2	Eveniment expozițional de grup, de nivel internațional	4 pe eveniment		
3	Eveniment expozițional personal, de nivel național	4 pe eveniment		
4	Eveniment expozițional de grup, de nivel local	2 pe eveniment		
5	Premii la concursuri internaționale jurizate	6 pe premiu		
6	Premii la concursuri naționale jurizate	4 pe premiu		
7	Participarea la proiecte de cercetare	8 pe proiect		
8	Lucrări științifice publicate în reviste de specialitate cotate CNCS și / sau indexate în baze de date internaționale sau în volume colective	2 pe articol		
	Punctaj total general*:	minim 16		

* Punctajul minim necesar este de 16 de puncte, nefiind necesară îndeplinirea cumulativă a indicatorilor.

Standarde minimale pentru postul de Asistent universitar pe perioadă determinată

Nr. crt.	Criterii	Condiție minimă Punctaj	Realizările candidatului	Observații
1	Diplomă de doctor în specializarea aferentă postului, sau dovada statutului de doctorand al unei școli doctorale în domeniul aferent postului	Obligatori		
2	Eveniment expozițional de grup, de nivel internațional	4 pe eveniment		

3	Eveniment expozițional personal, de nivel național	4 pe eveniment		
4	Eveniment expozițional de grup, de nivel local	2 pe eveniment		
5	Premii la concursuri internaționale jurizate	6 pe premiu		
6	Premii la concursuri naționale jurizate	4 pe premiu		
7	Participarea la proiecte de cercetare	8 pe proiect		
8	Lucrări științifice publicate în reviste de specialitate cotate CNCS și / sau indexate în baze de date internaționale sau în volume colective	2 pe articol		
	Punctaj total general*:	minim 12		

* Punctajul minim necesar este de 12 de puncte, nefiind necesară îndeplinirea cumulativă a indicatorilor.

Standarde minimale pentru postul de Lector universitar:

Nr. crt.	Criterii	Condiție minimă Punctaj	Realizările candidatului	Observații
1	Diplomă de doctor în specializarea aferentă postului,	Obligativ		
2	Cărți de autor, publicate la edituri recunoscute CNCS	10 pe carte		
3	Lucrări științifice publicate în reviste de specialitate recunoscute CNCS și / sau indexate în baza de date internaționale sau în volume colective	4 pe lucrare		
4	Cataloage de expoziție personală	10 pe eveniment		
5	Eveniment expozițional personal, de nivel internațional	8 pe eveniment		
6	Eveniment expozițional de grup, de nivel internațional	4 pe eveniment		
7	Eveniment expozițional cu caracter retrospectiv, de nivel național / local	8 pe eveniment		
8	Eveniment expozițional personal, de nivel național / local	4 pe eveniment		

9	Eveniment expozițional de grup, de nivel național / local	2 pe eveniment		
10	Participarea la proiecte de cercetare	10 pe proiect		
	Punctaj total general**:	minim 40		

** Punctajul minim necesar este de 40 de puncte, nefiind necesară îndeplinirea cumulativă a indicatorilor.

Realizat / nerealizat

Data:

Semnătura:

Rezoluția Consiliului științific

În urma verificării informațiilor din fișa de verificare a candidatului/candidatei _____, certificăm îndeplinirea / neîndeplinirea standardelor minimale ale instituției.

Președintele consiliului:

Data

Semnătura

Universitatea Creștină Partium din Oradea

Facultatea

Departamentul

Concurs pentru ocuparea postului de

Poziția postului:

Publicat în Monitorul Oficial nr.

din data de

**FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE
pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare în domeniul *Științe economice și
administrarea afacerilor***

DATE DESPRE CANDIDAT

NUMELE

PRENUMELE

Postul pentru care candidează

Disciplina

Poziția în statul de funcții

Departamentul

Facultatea

Gradul didactic actual

Poziția în statul de funcții

Disciplina

Departamentul

Facultatea

Universitatea

DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA CONDIȚIILOR DE CONCURS

Studii universitare de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

Studii și burse

Nr. crt.	Instituția organizatoare	Domeniul	Perioada	Obs.

Grade didactice/profesionale

Nr. crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul/funcția didactică/ gradul profesional

DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR SPECIFICE

Standarde minimale pentru postul de Asistent universitar pe perioadă nedeterminată

Nr. crt.	Criterii	Condiție minimă	Realizările candidatului	Observații
1	Diplomă de doctor în specializarea aferentă postului	Obligatoriu		
2	Studii publicate în reviste cu referenți științifici	Cel puțin două studii, din care cel puțin un studiu în reviste indexate BDI ori recunoscute CNCSIS (A, B+, B)		
3	Articol/studii publicate în volumen colective ori proceedings ale unor conferințe internaționale	Cel puțin două		
4	Participări cu lucrări la conferințe științifice internaționale/naționale sau participare la sesiuni științifice ale studenților (de ex. TDK, ETDK, OTDK)	Cel puțin patru participări		

Standarde minimale pentru postul de Asistent universitar pe perioadă determinată

Nr. crt.	Criterii	Condiție minimă	Realizările candidatului	Observații
1	Diplomă de doctor în specializarea aferentă postului	Opțional		
2	Calitatea de student-doctorand în domeniul pentru care susține concursul	Obligatoriu		
3	Studii publicate în reviste cu referenți științifici	Cel puțin un studiu		
4	Participări cu lucrări la conferințe științifice internaționale/naționale sau participare la sesiuni științifice ale studenților (de ex. TDK, ETDK, OTDK)	Cel puțin două participări		

Standarde minimale pentru postul de Lector universitar:

Nr.	Criterii	Condiție minimă	Realizările	Observații
-----	----------	-----------------	-------------	------------

crt.			candidatului	
1	Diplomă de doctor în specializarea aferentă postului	Obligatoriu		
2	Studii publicate în reviste cu referenți științifici	Cel puțin cinci studii, din care cel puțin trei în reviste indexate BDI ori recunoscute CNCSIS (A, B+, B)		
3	Articole/studii publicate în volume colective ori proceedings ale unor conferințe internaționale	Cel puțin trei		

Realizat / nerealizat

Data:

Semnătura:

Rezoluția Consiliului științific

În urma verificării informațiilor din fișa de verificare a candidatului/candidatei _____, certificăm îndeplinirea / neîndeplinirea standardelor minimale ale instituției.

Președintele consiliului:

Data

Semnătura

Universitatea Creștină Partium din Oradea

Facultatea

Departamentul

Concurs pentru ocuparea postului de

Poziția postului:

Publicat în Monitorul Oficial nr. din data de

**FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE
pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare în domeniul *Filologie***

DATE DESPRE CANDIDAT

NUMELE _____ PRENUMELE _____

Postul pentru care candidează _____

Disciplina _____ Poziția în statul de funcții _____

Departamentul _____ Facultatea _____

Gradul didactic actual _____ Poziția în statul de funcții _____

Disciplina _____ Departamentul _____

Facultatea _____ Universitatea _____

DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA CONDIȚIILOR DE CONCURS

Studii universitare de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

Studii și burse

Nr. crt.	Instituția organizatoare	Domeniul	Perioada	Obs.

Grade didactice/profesionale

Nr. crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul/funcția didactică/ gradul profesional

DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR SPECIFICE

1. Precizări

- Criteriile de evaluare se referă la întreaga carieră științifică/artistică și didactică.
- În tabel se va trece doar punctajul pe indicatori și punctajul total, la care se va anexa o listă justificativă pe indicatori.
- În îndeplinirea standardului minimal *se va ține cont de punctajul total*, nefiind necesară îndeplinirea standardelor pe indicatori sau indicatori cumulați.
- Punctajul minim pentru ocuparea posturilor didactice de asistent/lector universitar este după cum urmează:
 - Asistent universitar angajat pe perioadă determinată: 20*
 - Asistent universitar angajat pe perioadă nedeterminată: 50*
 - Lector universitar: 100*
- Pentru ocuparea posturilor de asistent universitar ori lector pe perioada nedeterminată este obligatoriu deținerea diplomei de doctor în domeniul fundamental al disciplinelor din structura postului, respectiv minimum 2 publicații din domeniul de specialitate.
- Precondiția ocupării postului asistent universitar angajat pe perioadă determinată este deținerea diplomei de doctor în domeniul fundamental al disciplinelor din structura postului ori statutul de student doctorand, respectiv minimum 2 publicații din domeniul de specialitate.

1. Standarde minimale pentru postul de Asistent universitar pe perioadă nedeterminată

Nr. crt.	Criterii	Punctaj	Realizările candidatului	Observații
1	Diplomă de doctor în specializarea aferentă postului	Obligativ		
2	Carte de autor unic, publicată în România sau în străinătate, la edituri recunoscute	25 puncte		
3	Articole, studii, comunicări, recenzii în reviste indexate în bazele de date internaționale,	20 puncte (autor unic) 10 puncte (coautor)		

	reviste clasificate de CNCS ca A sau B, volume ale unor conferințe sau congrese internaționale, volume de studii			
4	Articole, studii, comunicări, recenzii în analele, buletinele, anuarele științifice ale universităților, Academiei, volume colective, omagiale, în memoriam, reviste clasificate C; reviste științifice necotate CNCS, cu ISSN, reviste culturale	15 puncte (autor unic) 7 puncte (coautor)		
5	Lucrare științifică prezentată la sesiuni și conferințe științifice internaționale	20 puncte (autor unic) 10 puncte (coautor)		
6	Lucrare științifică prezentată la sesiuni și conferințe științifice locale sau naționale	10 puncte (autor unic) 5 puncte (coautor)		
7	Alte activități științifice: traduceri, referent științific la cărți ori volume de studii publicate, participare la ateliere de cercetare, organizarea unor manifestări științifice, citare în cărți sau reviste, burse ori granturi câștigate etc.	5 puncte		
Punctaj total general*:		minim 50		

*Punctajul minim general de 50 puncte poate fi realizat prin adunarea punctelor acordate pentru oricare dintre activitățile enumerate pe o perioadă de timp nedeterminată.

2. Standarde minimale pentru postul de Asistent universitar pe perioadă determinată

Nr. crt.	Criterii	Punctaj	Realizările candidatului	Observații
1	Calitate de student-doctorand în domeniul pentru care susține concursul	Obligativu		
2	Carte de autor unic, publicată în România sau în străinătate, la edituri recunoscute	25 puncte		
3	Articole, studii, comunicări, recenzii în reviste indexate în bazele de date internaționale, reviste clasificate de CNCS ca A	20 puncte (autor unic) 10 puncte (coautor)		

	sau B, volume ale unor conferințe sau congrese internaționale, volume de studii			
4	Articole, studii, comunicări, recenzii în analele, buletinele, anuarele științifice ale universităților, Academiei, volume colective, omagiale, in memoriam, reviste clasificate C; reviste științifice necotate CNCS, cu ISSN, reviste culturale	15 puncte (autor unic) 7 puncte (coautor)		
5	Lucrare științifică prezentată la sesiuni și conferințe științifice internaționale	20 puncte (autor unic) 10 puncte (coautor)		
6	Lucrare științifică prezentată la sesiuni și conferințe științifice locale sau naționale	10 puncte (autor unic) 5 puncte (coautor)		
7	Alte activități științifice: traduceri, referent științific la cărți ori volume de studii publicate, participare la ateliere de cercetare, organizarea unor manifestări științifice, citare în cărți sau reviste, burse ori granturi câștigate etc.	5 puncte		
Punctaj total general**:		minim 20		

** Punctajul minim general de 20 puncte poate fi realizat prin adunarea punctelor acordate pentru oricare dintre activitățile enumerate pe o perioadă de timp nedeterminată.

3. Standarde minimale pentru postul de Lector Universitar:

Nr. crt.	Criterii	Punctaj	Realizările candidatului	Observații
1	Diplomă de doctor în specializarea aferentă postului	Obligativ		
2	Carte de autor unic, publicată în România sau în străinătate, la edituri recunoscute	25 puncte		
3	Articole, studii, comunicări, recenzii în reviste indexate în bazele de date internaționale, reviste clasificate de CNCS ca A sau B, volume ale unor conferințe sau congrese	20 puncte (autor unic) 10 puncte (coautor)		

	internaționale, volume de studii			
4	Articole, studii, comunicări, recenzii în analele, buletinele, anuarele științifice ale universităților, Academiei, volume colective, omagiale, în memoriam, reviste clasificate C; reviste științifice necotate CNCS, cu ISSN, reviste culturale	15 puncte (autor unic) 7 puncte (coautor)		
5	Lucrare științifică prezentată la sesiuni și conferințe științifice internaționale	20 puncte (autor unic) 10 puncte (coautor)		
6	Lucrare științifică prezentată la sesiuni și conferințe științifice locale sau naționale	10 puncte (autor unic) 5 puncte (coautor)		
7	Alte activități științifice: traduceri, referent științific la cărți ori volume de studii publicate, participare la ateliere de cercetare, organizarea unor manifestări științifice, citare în cărți sau reviste, burse ori granturi câștigate etc.	5 puncte		
Punctaj total general***:		minim 100		

*** Punctajul minim general de 100 puncte poate fi realizat prin adunarea punctelor acordate pentru oricare dintre activitățile enumerate pe o perioadă de timp nedeterminată.

Realizat / nerealizat

Data: _____

Semnătura: _____

Rezoluția Consiliului științific

În urma verificării informațiilor din fișa de verificare a candidatului/candidatei _____, certificăm îndeplinirea / neîndeplinirea standardelor minimale ale instituției.

Președintele consiliului:

Data

Semnătura

Universitatea Creștină Partium din Oradea

Facultatea

Departamentul

Concurs pentru ocuparea postului de

Poziția postului:

Publicat în Monitorul Oficial nr.

din data de

**FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE
pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare în domeniul *Muzică***

DATE DESPRE CANDIDAT

NUMELE

PRENUMELE

Postul pentru care candidează

Disciplina

Poziția în statul de funcții

Departamentul

Facultatea

Gradul didactic actual

Poziția în statul de funcții

Disciplina

Departamentul

Facultatea

Universitatea

DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA CONDIȚIILOR DE CONCURS

Studii universitare de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

Studii și burse

Nr. crt.	Instituția organizatoare	Domeniul	Perioada	Obs.

Grade didactice/profesionale

Nr. crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul/funcția didactică/ gradul profesional

DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR SPECIFICE

Precizări

- Specializările din domeniul muzical impun diferențierea între practicieni (compozitori, dirijori, regizori de operă, coregrafi, interpreți vocali și instrumentali ș.a.) și teoreticieni (muzicologi cu diferite domenii concrete de expertiză, pedagogi muzicali, folcloriști ș.a.). Aceste diferențieri se reflectă în tipul de prestații/realizări supuse aprecierii prin prisma criteriilor de față.
- Candidații trebuie să completeze fișa de verificare în funcție de specializarea proprie necesară ocupării postului scos la concurs (teoretician, compozitor, interpret).
- Criteriile de evaluare se referă la întreaga carieră științifică/artistică și didactică.
- În tabel se va trece doar punctajul pe indicatori și punctajul total, la care se va anexa o listă justificativă pe indicatori.
- În îndeplinirea standardului minimal *se va ține cont de punctajul total*, nefiind necesară îndeplinirea standardelor pe indicatori sau indicatori cumulați.
- Punctajul minim pentru ocuparea posturilor didactice de asistent/lector universitar este după cum urmează:
 - *Asistent universitar angajat pe perioadă determinată: 35*
 - *Asistent universitar angajat pe perioadă nedeterminată: 50*
 - *Lector universitar angajat pe perioadă nedeterminată: 100*
- Pentru ocuparea posturilor de asistent universitar ori lector pe perioada nedeterminată este obligatoriu deținerea diplomei de doctor în domeniul fundamental al disciplinelor din structura postului.
- Precondiția ocupării postului asistent universitar angajat pe perioadă determinată este deținerea diplomei de doctor în domeniul fundamental al disciplinelor din structura postului ori statutul de student doctorand.

Standarde pentru teoreticieni

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctaj realizat de candidat
I1	Carte de muzicologie, teoria	30	Pe volum	

	generală a muzicii, istoriografie, lexicografie, bizantinologie, antropologie muzicală, analiză, estetică și critică muzicală etc., publicată la edituri cu prestigiu internațional sau la edituri clasificate de CNCS în categoriile A ori B.			
I2	Manual, tratat, suport de curs	10	Pe volum	
I3	Editarea/Coordonarea unei antologii de texte/unui volum colectiv; traducerea unei opere fundamentale/antologii de texte pe teme esențiale în domeniul de specialitate, publicată la edituri cu prestigiu internațional sau la edituri clasificate de CNCS în categoria A ori B.	5	Pe volum	
I4	Studii sau articole publicat în reviste de specialitate indexate în bazele de date recunoscute; studii / studii introductive publicate în volume colective de specialitate sau în volume ale conferințelor, ori studii introductive publicate în enciclopedii sau dicționare, editate de edituri cu prestigiu internațional.	25	Pe studiu	
I5	Studii sau articole publicate în reviste de specialitate clasificate de CNCS în categoria A; studii / studii introductive publicate în volume colective de specialitate sau în volume ale conferințelor, ori studii introductive publicate în enciclopedii sau dicționare, editate de edituri clasificate de CNCS în categoria A.	10	Pe studiu	
I6	Studii sau articole publicate în reviste de specialitate clasificate de CNCS în categoria B; studii / studii introductive publicate în volume colective de specialitate	10	Pe studiu	

	sau în volume ale conferințelor, ori studii introductive publicate în enciclopedii sau dicționare, editate de edituri clasificate de CNCS în categoria B.			
I7	Comunicare la conferință internațională (simpozion, workshop etc.)	20	Pe comunicare	
I8	Comunicare la conferință organizată de un centru de cercetare sau de o societate academică din România.	15	Pe comunicare	
I9	Organizarea/Coordonarea unui eveniment muzicologic (conferință/simpozion/workshop) de nivel internațional (cu participare internațională).	10	Pe eveniment	
I10	Organizarea/Coordonarea unui eveniment muzicologic (conferință/simpozion/workshop) de nivel internațional (cu participare internațională).	5	Pe eveniment	
I11	Grant/proiect obținut prin atragere de finanțare sau câștigate prin competiție.	30 (director) 15 (membru)	Pe grant sau proiect	
Punctaj total general:				

Standarde pentru compozitori

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctaj realizat de candidat
I1	Concert / recital / spectacol în calitate de compozitor, dirijor, solist, membru în formație camerală până la 10 persoane, susținut în festivaluri sau concursuri naționale sau internaționale cu tradiție, concerte în cadrul stagiunilor permanente ale instituțiilor profesioniste	25	Pe concert, recital ori spectacol	

	(opere, filarmonici, orchestre de radiodifuziune) sau academice de prestigiu și cu vizibilitate internațională.			
I2	Concert / recital / spectacol în calitate de compozitor, dirijor, solist, membru în formație camerală până la 10 persoane, susținut în străinătate, în stagiuni organizate de societăți filarmonice, primării, asociații, muzee, societăți culturale sau în România, în stagiunile filarmonicilor din țară, în festivaluri sau concursuri naționale, în stagiuni organizate de primării, societăți culturale.	10	Pe concert, recital ori spectacol	
I3	Manual, tratat sau suport de curs.	10	Pe volum	
I4	Carte de teorii ale interpretării, respectiv ale compoziției, publicată la edituri cu prestigiu internațional sau la edituri clasificate de CNCS în categoriile A ori B	30	Pe volum	
I5	Studii sau articole publicate în reviste de specialitate indexate ISI ori ERIH sau clasificate de CNCS în categoriile A ori B; studii/studii introductive publicate în volume colective de specialitate sau volume ale conferințelor, editate de edituri cu prestigiu internațional ori la edituri clasificate în categoriile A sau B	20	Pe publicație	
I6	Partitură publicată la edituri internaționale, partitură comandată de instituții/asociații muzicale de prestigiu (internaționale și naționale), partitură achiziționată de Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor din România; ediții critice/îngrijire de partituri	20	Pe partitură	

	publicate într-o editură cu prestigiu internațional sau la edituri clasificate de CNCS în categoria A sau B			
I7	Înregistrări pe suport (cu ISBN sau alt cod de autentificare) ale lucrărilor muzicale/prestațiilor interpretative (CD, DVD ș.a.).	15	Pe înregistrare	
I8	Premii la competiții de creație sau interpretare, premii acordate de foruri profesionale/științifice de prestigiu (uniuni de creație, fundații, reviste de specialitate, SRR, SRTV)	10	Pe premiu	
I9	Grant/proiect/bursă de creație obținut prin atragere de finanțare sau câștigate prin competiție.	10	Pe grant, proiect sau bursă	
I10	Comunicare la conferință internațională (simpozion, workshop etc.)	20	Pe comunicare	
I11	Comunicare la conferință organizată de un centru de cercetare sau de o societate academică din România.	15	Pe comunicare	
Punctaj total general:				

Standarde pentru interpreți

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctaj realizat de candidat
I1	Concert / recital / spectacol în calitate de compozitor, dirijor, solist, membru în formație camerală până la 10 persoane, susținut în festivaluri sau concursuri naționale sau internaționale cu tradiție, concerte	25	Pe concert, recital ori spectacol	

	în cadrul stagiunilor permanente ale instituțiilor profesioniste (opere, filarmonici, orchestre de radiodifuziune) sau academice de prestigiu și cu vizibilitate internațională.			
I2	Concert / recital / spectacol în calitate de compozitor, dirijor, solist, membru în formație camerală până la 10 persoane, susținut în străinătate, în stagiuni organizate de societăți filarmonice, primării, asociații, muzee, societăți culturale sau în România, în stagiunile filarmonicilor din țară, în festivaluri sau concursuri naționale, în stagiuni organizate de primării, societăți culturale.	10	Pe concert, recital ori spectacol	
I3	DVD cu înregistrare live a producției artistice proprii (cca 45 de minute).	20	Pe înregistrare	
I4	Carte de teorii ale interpretării, publicată la edituri cu prestigiu internațional sau la edituri clasificate de CNCS în categoriile A ori B.	30	Pe volum	
I5	Studii sau articole publicate în reviste de specialitate indexate ISI ori ERIH sau clasificate de CNCS în categoriile A ori B; studii/studii introductive publicate în volume colective de specialitate sau volume ale conferințelor, editate de edituri cu prestigiu internațional ori la edituri clasificate în categoriile A sau B.	20	Pe studiu, articol	
I6	Înregistrări pe suport (cu ISBN sau alt cod de autentificare) ale lucrărilor muzicale/prestațiilor interpretative (CD, DVD ș.a.).	10	Pe înregistrare	
I7	Premii la competiții de creație sau interpretare, premii acordate de foruri profesionale/științifice de prestigiu (uniuni de creație,	10	Pe premiu	

	fundații, reviste de specialitate, SRR, SRTV)			
I8	Cursuri, masterclass-uri, conferințe susținute în alte instituții de profil sau în cadrul unor manifestări de profil din țară / străinătate	5	Pe eveniment	
I9	Comunicare la conferință internațională (simpozion, workshop etc.)	20	Pe comunicare	
I10	Comunicare la conferință organizată de un centru de cercetare sau de o societate academică din România.	15	Pe comunicare	
Punctaj total general:				

Realizat / nerealizat

Data:

Semnătura:

Rezoluția Consiliului științific

În urma verificării informațiilor din fișa de verificare a candidatului/candidatei _____, certificăm îndeplinirea / neîndeplinirea standardelor minimale ale instituției.

Președintele consiliului:

Data

Semnătura

Universitatea Creștină Partium din Oradea

Facultatea

Departamentul

Concurs pentru ocuparea postului de

Poziția postului:

Publicat în Monitorul Oficial nr. din data de

**FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE
pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare în domeniul *Sociologie, științe
politice și administrative***

DATE DESPRE CANDIDAT

NUMELE _____ PRENUMELE _____

Postul pentru care candidează _____

Disciplina _____ Poziția în statul de funcții _____

Departamentul _____ Facultatea _____

Gradul didactic actual _____ Poziția în statul de funcții _____

Disciplina _____ Departamentul _____

Facultatea _____ Universitatea _____

DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA CONDIȚIILOR DE CONCURS**Studii universitare de doctorat**

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

Studii și burse

Nr. crt.	Instituția organizatoare	Domeniul	Perioada	Obs.

Grade didactice/profesionale

Nr. crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul/funcția didactică/ gradul profesional

DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR SPECIFICE**Standarde minimale pentru postul de Asistent universitar pe perioadă nedeterminată**

Nr. crt.	Criterii	Condiție minimă Punctaj	Realizările candidatului	Observații
1	Diplomă de doctor în specializarea aferentă postului	Obligatoriu		
2	Cărți de autor, publicate la edituri recunoscute CNCS	15 pe carte		
3	Lucrări științifice publicate în	5 pe articol		

	reviste de specialitate recunoscute CNCS și/sau indexate în baze de date internaționale ori în volume colective			
4	Participare la proiecte de cercetare	10 pe proiect		
	Nr . Realizări *	minim 2		
	Punctaj total general **:	minim 15		

* Candidații vor avea cel puțin două realizări după criteriile de la pct. 1-4.

** Punctajul minim general de 15 puncte poate fi realizat prin adunarea punctelor acordate pentru oricare dintre activitățile enumerate pe o perioadă de timp nedeterminată.

Standarde minimale pentru postul de Asistent universitar pe perioadă determinată

Nr. crt.	Criterii	Condiție minimă Punctaj	Realizările candidatului	Observații
1	Calitate de student-doctorand în domeniul pentru care susține concursul	Obligatori		
2	Cărți de autor, publicate la edituri recunoscute CNCS	15 pe carte		
3	Lucrări științifice publicate în reviste de specialitate recunoscute CNCS și/sau indexate în baze de date internaționale ori în volume colective	5 pe articol		
4	Participare la proiecte de cercetare	10 pe proiect		
	Nr . Realizări ***	minim 2		
	Punctaj total general ****:	minim 10		

*** Candidații vor avea cel puțin două realizări după criteriile de la pct. 1-4.

**** Punctajul minim general de 10 puncte poate fi realizat prin adunarea punctelor acordate pentru oricare dintre activitățile enumerate pe o perioadă de timp nedeterminată.

Standarde minimale pentru postul de Lector universitar:

Nr. crt.	Criterii	Condiție minimă Punctaj	Realizările candidatului	Observații
1	Diplomă de doctor în specializarea aferentă postului	Obligatori		
2	Cărți de autor, publicate la edituri recunoscute CNCS	15 pe carte		
3	Lucrări științifice publicate în	5 pe articol		

	reviste de specialitate recunoscute CNCS și/sau indexate în baze de date internaționale ori în volume colective			
4	Participare la proiecte de cercetare	10 pe proiect		
	Punctaj total general*****:	minim 25		

***** Punctajul minim general de 25 puncte poate fi realizat prin adunarea punctelor acordate pentru oricare dintre activitățile enumerate pe o perioadă de timp nedeterminată.

Realizat / nerealizat

Data: _____

Semnătura: _____

Rezoluția Consiliului științific

În urma verificării informațiilor din fișa de verificare a candidatului/candidatei _____, certificăm îndeplinirea / neîndeplinirea standardelor minimale ale instituției.

Președintele consiliului:

Data

Semnătura

2. melléklet. A docensi és professzori állásra vonatkozó egyetemi előírások

Universitatea Creștină Partium din Oradea

Facultatea

Departamentul

Concurs pentru ocuparea postului de

Poziția postului:

Publicat în Monitorul Oficial nr.

din data de

FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare în domeniul _____

I. DATE DESPRE CANDIDAT

NUMELE

PRENUMELE

Postul pentru care candidează

Disciplina

Poziția în statul de funcții

Departamentul

Facultatea

Gradul didactic actual

Poziția în statul de funcții

Disciplina

Departamentul

Facultatea

Universitatea

II. DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA CONDIȚIILOR DE CONCURS

1. Studii universitare de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

2. Studii și burse

Nr. crt.	Instituția organizatoare	Domeniul	Perioada	Obs.

3. Grade didactice/profesionale

Nr. crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul/funcția didactică/gradul

				profesional

III. DATE PRIVIND ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR SPECIFICE

4. Standarde minimale pentru posturile de Conferențiar și Profesor universitar:

Îndeplinirea cumulativă a **standardelor minimale naționale**⁴ conform grilei CNATDCU în vigoare, corespunzător domeniului postului vizat (se va anexa tabelul completat cu realizările candidatului și punctajele aferente).

Criteriu	Indicator minim	Realizat

Realizat / nerealizat

Data:

Semnătura:

Rezoluția Consiliului științific

În urma verificării informațiilor din fișa de verificare a candidatului/candidatei _____, certificăm îndeplinirea / neîndeplinirea standardelor minimale ale instituției.

Președintele consiliului:

Data

Semnătura

3. melléklet. A tanársegédi állásra vonatkozó pontozó ív úrlapja

GRILĂ DE EVALUARE asupra concursului pentru ocuparea postului de

⁴ În conformitate cu standardele minimale stabilite în anexele OM 6129/2016 pentru domeniul de știință al postului.

ASISTENT UNIVERSITAR

Subsemnatul _____,
 grad didactic _____,
 Instituția _____,
 Facultatea de _____,
 Departamentul _____, numit prin **Decizia Rectorului nr.** (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului) _____ ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de _____, poziția _____, din statul de funcții al Departamentului de _____, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul _____, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice pe baza analizei dosarului de concurs:

Standarde/criterii	Realizări candidat*
Îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a postului	îndeplinit/neîndeplinit
1. Relevanța și impactul rezultatelor științifice/artistice ale candidatului	
2. Pregătirea didactică a candidatului	
3. Capacitatea candidatului de a populariza propriile rezultate științifice/artistice	
4. Capacitatea candidatului de a lucra în echipă	
5. Pregătirea profesională a candidatului	
Nota pentru dosar	

* Se acordă maxim 2 puncte pe standard/criteriu (punctele cumulate se transformă în notă)

2. Evaluarea seminarului/lucrări practice (probă de concurs):

Criterii	Realizări candidat*
1. Abordarea temei propuse	
2. Nivelul de documentare / corectitudinea abordării temei	
3. Coerența discursului	
4. Interactivitatea cu studenții	
5. Relevanța materialelor exemplificative	
Nota pentru proba de concurs	

* Se acordă maxim 2 puncte pe criteriu (punctele cumulate se transformă în notă).

3. Rezultate obținute:

CANDIDAT	NOTA ACORDATĂ PENTRU	
	Dosarul de concurs	Proba de concurs

Media obținută:	
------------------------	--

Data,

.....

Semnătura,

.....

4. melléklet. Az adjunktusi állásra vonatkozó pontozó ív űrlapja

GRILĂ DE EVALUARE asupra concursului pentru ocuparea postului de LECTOR UNIVERSITAR

Subsemnatul _____,
grad didactic _____,
Instituția _____,
Facultatea de _____,
Departamentul _____, numit prin **Decizia Rectorului nr.** (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului) _____ ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de _____, poziția _____, din statul de funcții al Departamentului de _____, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul _____, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice pe baza analizei dosarului de concurs:

Standarde/criterii	Realizări candidat*
Îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a postului	îndeplinit/neîndeplinit
1. Relevanța și impactul rezultatelor științifice/artistice ale candidatului	
2. Competențe didactice ale candidatului	
3. Capacitatea candidatului de a populariza propriile rezultate științifice/artistice	
4. Capacitatea candidatului de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale în grup	
5. Pregătirea profesională a candidatului	
Nota pentru dosar	

* Se acordă maxim 2 puncte pe standard/criteriu (punctele cumulate se transformă în notă)

2. Evaluarea cursului (proba 1):

Criterii	Realizări candidat*
1. Abordarea temei propuse	
2. Nivelul de documentare / corectitudinea abordării temei	
3. Coerența discursului	
4. Interactivitatea cu studenții	
5. Relevanța materialelor exemplificative	
Nota pentru proba de concurs	

* Se acordă maxim 2 puncte pe criteriu (punctele cumulate se transformă în notă).

3. Evaluarea prelegerii publice asupra celor mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare (proba 2):

Criteriu	Realizări candidat**
1. Persuasiunea prelegerii (max. 2 puncte)	
2. Relevanța planurilor/proiectelor propuse în contextul sistemului de învățământ superior (max. 3 puncte)	
3. Capacitatea de a răspunde la întrebări (max. 5 puncte)	

** Punctele cumulate se transformă în notă.

4. Rezultate obținute:

CANDIDAT	NOTA ACORDATĂ PENTRU		
	Dosarul de concurs	Proba 1	Proba 2

Media obținută:			

Data,

.....

Semnătura,

.....

5. melléklet. A docensi/professzori állásra vonatkozó egyéni értékelési űrlap

**REFERAT DE APRECIERE
asupra concursului pentru ocuparea postului de
CONFERENȚIAR/PROFESOR UNIVERSITAR**

Subsemnatul _____,
grad didactic _____,
Instituția _____,
Facultatea de _____,
Departamentul _____, numit prin **Decizia Rectorului nr.** (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului) _____ ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea postului de _____, poziția _____, din statul de funcții al Departamentului de _____, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidat _____, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice:

Standarde	Realizări candidat

2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe:

a.) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului:

b.) competențe didactice ale candidatului și capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători:

c.) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice:

d.) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare și de a lucra în echipă în proiecte de cercetare și alte activități profesionale:

e.) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs; eficiența colaborărilor științifice și profesionale ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului:

3. Evaluarea prelegerii publice:

(susținerea unei prelegeri publice de minimum 30 de minute)

Prelegerea a avut loc în data de _____, ora _____, și a constat în

4. Rezultate obținute:

CANDIDAT	NOTA ACORDATĂ	
	Pentru dosarul de concurs	Pentru prelegere

Media obținută:	
------------------------	--

Data,

.....

Semnătura,

.....

6. melléklet. A tanársegédi állásra vonatkozó elnöki jelentés úrlapja

**RAPORT
asupra concursului pentru ocuparea postului de
ASISTENT UNIVERSITAR**

Subsemnatul _____,
grad didactic _____,
Instituția _____,
Facultatea de _____,
Departamentul _____, numit prin **Decizia Rectorului nr.** (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului) _____ ca
președinte în comisia de concurs pentru ocuparea postului
de _____, poziția _____, din statul de funcții al
Departamentului de _____, în urma evaluării datelor
prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către
candidatul _____, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice pe baza analizei dosarului de concurs:

2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe:

a.) relevanța și impactul rezultatelor științifice/artistice ale candidatului:

b.) pregătirea didactică a candidatului:

c.) capacitatea candidatului de a populariza propriile rezultate științifice/artistice:

d.) capacitatea candidatului de a lucra în echipă:

e.) pregătirea profesională a candidatului:

3. Evaluarea probei de concurs (seminar/lucrare practică):

Proba de seminar/lucrare practică a avut loc în data de _____, ora _____, și a constat în _____

1. Rezultate obținute:

Candidat (nume, prenume)	Notele finale atribuite candidatului de către membrii comisiei în referatele individuale
Președinte: _____ _____	Nota 1=
Membru 1: _____ _____	Nota 2=

Membru 2: _____ _____	Nota 3=
Membru 3: _____ _____	Nota 4=
Membru 4: _____ _____	Nota 5=
Media generală: (media aritmetică a Nota 1, Nota 2, Nota 3, Nota 4, Nota 5)	

5. Votul comisiei asupra raportului de concurs

COMISIA DE CONCURS		
Efectiv	Voturi	
	Pentru	Contra

6. Decizia comisiei de concurs

(se adoptă în urma supunerii la vot secret a raportului asupra concursului)

Comisia de concurs aprobă raportul asupra concursului cu _____ voturi
PENTRU.

Data: _____

Președinte: _____

Membri: _____

7. melléklet. Az adjunktus állásra vonatkozó elnöki jelentés úrlapja

RAPORT
asupra concursului pentru ocuparea postului de
LECTOR UNIVERSITAR

Subsemnatul _____,
grad didactic _____,
Instituția _____,
Facultatea _____
de _____,
Departamentul _____, numit prin **Decizia Rectorului nr.** (a se vedea documentul din dosarul de concurs al candidatului) _____ ca președinte în comisia de concurs pentru ocuparea postului de _____, poziția _____, din statul de funcții al Departamentului de _____, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul de concurs și a probelor susținute de către candidatul _____, am constatat următoarele:

1. Îndeplinirea standardelor minimale și a standardelor specifice pe baza analizei dosarului de concurs:

2. Evaluarea activității științifice, a calităților didactice și a altor competențe:

a.) relevanța și impactul rezultatelor științifice/artistice ale candidatului:

b.) competențe didactice ale candidatului:

c.) capacitatea candidatului de a populariza propriile rezultate științifice/artistice:

5. Rezultate obținute:

Candidat (nume, prenume)	Notele finale atribuite candidatului de către membrii comisiei în referatele individuale
Președinte: _____ _____	Nota 1=
Membru 1: _____ _____	Nota 2=
Membru 2: _____ _____	Nota 3=
Membru 3: _____ _____	Nota 4=
Membru 4: _____ _____	Nota 5=
Media generală: (media aritmetică a Nota 1, Nota 2, Nota 3, Nota 4, Nota 5)	

6. Votul comisiei asupra raportului de concurs

COMISIA DE CONCURS		
Efectiv	Voturi	
	Pentru	Contra

7. Decizia comisiei de concurs

(se adoptă în urma supunerii la vot secret a raportului asupra concursului)

Comisia de concurs aprobă raportul asupra concursului cu _____ voturi
PENTRU.

Data: _____

Președinte: _____

Membri: _____

8. melléklet. A docensi/professzori állásra vonatkozó elnöki jelentés úrlapja

Facultatea/Institutul _____
CONCURS pentru ocuparea postului de _____,
poziția _____,
de la Departamentul _____,
publicat _____

RAPORT DE SINTEZĂ asupra concursului pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare (conferențiar sau profesor universitar)

Comisia de concurs constituită în conformitate cu hotărârea Consiliului Facultății, aprobată de Senatul Universității Creștine Partium din Oradea și numită prin **Decizia Rectorului nr.** _____, compusă din:
(grad didactic, nume, prenume, afiliere instituțională)

Președinte: _____

Membri: _____

întocmește următorul raport:

1. Date cantitative:

Punctajul întrunit de candidat referitor la îndeplinirea standardelor minime specifice postului este:

Standarde	Realizări candidat

2. Date calitative:

Din analiza materialelor existente la dosarele de concurs și a datelor direct cunoscute, se desprind cele ce urmează (se accentuează aspectele calitative referitoare la studii, activitățile științifice, calitățile didactice și alte competențe):

Candidat:

3. Rezultate obținute:

Candidat (nume, prenume)	Notele finale atribuite candidatului de către membrii comisiei în referatele individuale
Președinte: _____ _____	Nota 1=
Membru 1: _____ _____	Nota 2=
Membru 2: _____ _____	Nota 3=
Membru 3: _____ _____	Nota 4=
Membru 4: _____ _____	Nota 5=
Media generală: (media aritmetică a Nota 1, Nota 2, Nota 3, Nota 4, Nota 5)	

4. Votul comisiei asupra raportului de concurs

COMISIA DE CONCURS		
Efectiv	Voturi	
	Pentru	Contra

5. Decizia comisiei de concurs

(se adoptă în urma supunerii la vot secret a raportului asupra concursului)

Comisia de concurs aprobă raportul asupra concursului cu _____ voturi
PENTRU.

Data: _____

Președinte: _____

Membri: _____

