

# UNIVERSITATEA CREȘTINĂ PARTIUM

## RAPORT DE ANALIZĂ

### Sondaj de satisfacție a studenților

Anul 2024 (concluzii actualizate în 2026)

Total universitate (N=354) și  
Pedagogia învățământului primar și preșcolar – PIPP (N=22)

Oradea, 2026

## Cuprins

CUPRINS.....	2
PARTEA I. SATISFAȚIA LA NIVELUL UNIVERSITĂȚII (N=354).....	3
1.1. Date generale și profil demografic.....	3
1.2. S1 – Servicii studentești / administrative.....	3
1.3. E1 – Resurse și spații de învățare.....	4
1.4. E2 – Oferta și disciplinele programului de studii.....	4
1.5. G1 – Aprecieri generale.....	5
PARTEA II. SATISFAȚIA LA PIPP (N=22) – ANALIZĂ COMPARATIVĂ.....	5
2.1. Profil demografic PIPP.....	5
2.2. S1 – Servicii studentești / administrative (comparativ).....	5
2.3. E1 – Resurse și spații de învățare (comparativ).....	6
2.4. E2 – Oferta și disciplinele programului de studii (comparativ).....	7
2.5. G1 – Aprecieri generale (comparativ).....	7
PARTEA III. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI.....	8
Concluzii principale.....	8
Recomandări.....	8
Măsuri deja implementate sau în curs de implementare.....	8

## PARTEA I. SATISFAȚIA LA NIVELUL UNIVERSITĂȚII (N=354)

### 1.1. Date generale și profil demografic

Sondajul de satisfacție a studenților Universității Creștine Partium a fost derulat în perioada 1–15 octombrie 2024. Populația țintă a cuprins totalul de 825 de studenți înmatriculați în anul universitar 2024–2025. Au fost colectate 504 răspunsuri, din care 354 complete și 150 incomplete. În prezentul raport au fost analizate exclusiv cele 354 de răspunsuri complete, reprezentând o rată de răspuns de 42,91% din totalul studenților.

Din totalul respondenților, 73,45% sunt de sex feminin (260) și 26,55% de sex masculin (94). Vârsta medie este de 22,58 ani (mediană: 21 ani).

Distribuția pe ani de studiu: anul I – 38,98% (138), anul II – 29,10% (103), anul III – 30,23% (107), anul IV și alte situații – 1,69% (6). Cele mai bine reprezentate specializări sunt: Arte plastice (15,54%), Management (13,56%), Finanțe și bănci (10,45%).

### 1.2. S1 – Servicii studentești / administrative

Secțiunea S1 evaluează 15 indicatori privind serviciile studentești și administrative pe o scară de la 1 (foarte nemulțumit) la 5 (foarte mulțumit). Media generală a secțiunii este 4,07, nivel ridicat.

Cele mai bine evaluate aspecte sunt spațiile sanitare (4,50), sistemul Vénusz (4,46) și activitatea de secretariat (4,37). Indicatorii cu cele mai scăzute medii sunt condițiile din cămin (3,24) și nivelul burselor (3,46).

Indicator	Medie
Activitatea de secretariat	4,37
Soluționarea problemelor	4,20
Taxele percepute de universitate	4,05
Nivelul burselor oferite	3,46
Criteriile de acordare ale burselor	3,67
Spațiile sanitare	4,50
Calitatea sistemului informatic	3,86
Calitatea conexiunii wireless	4,17
Calitatea informațiilor disponibile	4,31
Sistemul informatic Vénusz	4,46
Calitatea site-ului web	4,10
Cantina universității	4,31
Condițiile din cămin	3,24
Spații de socializare	4,09
Servicii universitare suplimentare	4,22
<b>MEDIA GENERALĂ</b>	<b>4,07</b>

### 1.3. E1 – Resurse și spații de învățare

Secțiunea E1 evaluează 10 indicatori privind resursele și spațiile de învățare (scară 1–5). Media generală este 4,20, nivel ridicat.

Cele mai bine evaluate resurse sunt dotarea bibliotecii (4,58) și studiourile de artă (4,54). Indicatorul cu media cea mai scăzută este cel al laboratoarelor (3,89). Indicatorii specifici (săli de practică muzicală, studiouri de artă) au un număr redus de respondenți, fiind relevanți doar pentru specializările de profil.

Indicator	Medie
Spații de învățământ	3,95
Laboratoare	3,89
Săli de lectură/seminar	4,11
Săli de practică (muzică)	4,35
Studiouri de artă	4,54
Tehnică de calcul / internet	3,99
Dotarea cu resurse moderne	4,17
Dotarea bibliotecii	4,58
Orarul bibliotecii	4,17
Acces la cursuri/materiale online	4,29
<b>MEDIA GENERALĂ</b>	<b>4,20</b>

### 1.4. E2 – Oferta și disciplinele programului de studii

Secțiunea E2 cuprinde 14 indicatori privind oferta educațională, evaluarea, competențele și flexibilitatea programului (scară 1–5). Media generală este 4,01, nivel ridicat.

Cele mai bine evaluate aspecte sunt flexibilitatea traseului de învățare (4,35) și cerințele pentru promovarea examenelor (4,26). Indicatorii cu cele mai scăzute medii sunt programul adaptat nevoilor personale (3,63), programul săptămânal (3,68) și cursurile opționale (3,69).

Indicator	Medie
Tematica abordată la cursuri	4,07
Relevanța și utilitatea cursurilor	4,00
Nr. și varietatea cursurilor opționale	3,69
Complementaritatea și relaționarea între cursuri	4,11
Criterii de evaluare bine definite	4,11
Corectitudinea evaluării	4,09
Cerințele pentru promovarea examenelor	4,26
Dezvoltarea abilităților digitale	3,99
Dezvoltarea abilităților transversale	3,94
Activitatea de practică profesională	4,07
Programul adaptat nevoilor personale	3,63

Indicator	Medie
Programul săptămânal	3,68
Flexibilitatea traseului de învățare	4,35
Activități extra-curriculare	4,19
<b>MEDIA GENERALĂ</b>	<b>4,01</b>

## 1.5. G1 – Aprecieri generale

Secțiunea G1 cuprinde 9 indicatori de apreciere generală, măsurați pe o scară de acord de la 1 (dezacord total) la 5 (acord total). Media generală este 4,23, nivel ridicat, indicând un grad ridicat de acord cu afirmațiile pozitive privind universitatea.

Cel mai ridicat grad de acord îl obțin recomandarea universității (4,38), opțiunea de a alege din nou universitatea (4,32) și satisfacția privind reprezentarea studenților (4,32). Indicatorul cu media cea mai scăzută este cel privind procedurile de rezolvare a problemelor (3,99).

Indicator	Medie
Satisfacție mediu dezvoltare profesională	4,11
Încredere în valoarea diplomei	4,14
Aș alege din nou aceeași universitate	4,32
Aș recomanda universitatea	4,38
Universitatea ajută la atingerea obiectivelor	4,26
Universitatea deschisă la feedback	4,29
Satisfacție reprezentare studenți	4,32
Satisfacție activitate consiliu studenți	4,29
Proceduri clare de rezolvare a problemelor	3,99
<b>MEDIA GENERALĂ</b>	<b>4,23</b>

## PARTEA II. SATISFAȚIA LA PIPP (N=22) – ANALIZĂ COMPARATIVĂ

### 2.1. Profil demografic PIPP

Programul Pedagogia învățământului primar și preșcolar (PIPP) a înregistrat 22 de respondenți cu răspunsuri complete, reprezentând 6,21% din totalul de 354 de respondenți la nivel universitar.

### 2.2. S1 – Servicii studentești / administrative (comparativ)

Media generală S1 la PIPP este 3,91, sub media universitară de 4,07. Diferențele cele mai notabile: studenții PIPP sunt semnificativ mai puțin satisfăcuți de criteriile de acordare a burselor (2,63 vs 3,67, -1,05) și de nivelul burselor (3,00 vs 3,46). În schimb, sunt mai mulțumiți de calitatea sistemului informatic (4,30 vs 3,86, +0,44) și de cantină (4,70 vs 4,31).

Trebuie menționat că unii indicatori PIPP au un număr foarte mic de respondenți (de ex. cămin: n=5, cantină: n=10), ceea ce limitează reprezentativitatea acestor medii.

Indicator	Total UCP	PIPP
Activitatea de secretariat	4,37	4,05
Soluționarea problemelor	4,20	3,95
Taxele percepute de universitate	4,05	3,63
Nivelul bursei oferite	3,46	3,00
Criteriile de acordare ale bursei	3,67	2,63
Spațiile sanitare	4,50	4,32
Calitatea sistemului informatic	3,86	4,30
Calitatea conexiunii wireless	4,17	3,82
Calitatea informațiilor disponibile	4,31	4,29
Sistemul informatic Vénusz	4,46	4,55
Calitatea site-ului web	4,10	4,23
Cantina universității	4,31	4,70
Condițiile din cămin	3,24	3,00
Spații de socializare	4,09	3,90
Servicii universitare suplimentare	4,22	4,35
<b>MEDIA GENERALĂ</b>	<b>4,07</b>	<b>3,91</b>

### 2.3. E1 – Resurse și spații de învățare (comparativ)

Media generală E1 la PIPP este 4,40, peste media universitară de 4,20. Studenții PIPP acordă scoruri mai ridicate dotării bibliotecii (4,77 vs 4,58), accesului la materiale online (4,57 vs 4,29) și laboratoarelor (4,39 vs 3,89). O excepție notabilă este orarul bibliotecii, unde PIPP (3,50) este sub media universitară (4,17).

Indicator	Total UCP	PIPP
Spații de învățământ	3,95	4,14
Laboratoare	3,89	4,39
Săli de lectură/seminar	4,11	4,18
Săli de practică (muzică)	4,35	5,00
Studiouri de artă	4,54	5,00
Tehnică de calcul / internet	3,99	4,18
Dotarea cu resurse moderne	4,17	4,32
Dotarea bibliotecii	4,58	4,77
Orarul bibliotecii	4,17	3,50
Acces la cursuri/materiale online	4,29	4,57
<b>MEDIA GENERALĂ</b>	<b>4,20</b>	<b>4,40</b>

## 2.4. E2 – Oferta și disciplinele programului de studii (comparativ)

Media generală E2 la PIPP este 4,14, peste media universitară de 4,01. Studenții PIPP sunt semnificativ mai satisfăcuți de activitatea de practică profesională (4,64 vs 4,07, +0,57), reflectând importanța componentei practice în cadrul specializării. Abilitățile digitale sunt de asemenea mai bine evaluate la PIPP (4,28 vs 3,99).

Indicatorii cu cele mai scăzute medii la PIPP, similar totalului, sunt programul adaptat nevoilor personale (3,73) și programul săptămânal (3,77).

Indicator	Total UCP	PIPP
Tematica abordată la cursuri	4,07	4,23
Relevanța și utilitatea cursurilor	4,00	4,23
Nr. și varietatea cursurilor opționale	3,69	3,76
Complementaritatea și relaționarea între cursuri	4,11	4,19
Criterii de evaluare bine definite	4,11	4,29
Corectitudinea evaluării	4,09	4,20
Cerințele pentru promovarea examenelor	4,26	4,05
Dezvoltarea abilităților digitale	3,99	4,28
Dezvoltarea abilităților transversale	3,94	4,10
Activitatea de practică profesională	4,07	4,64
Programul adaptat nevoilor personale	3,63	3,73
Programul săptămânal	3,68	3,77
Flexibilitatea traseului de învățare	4,35	4,33
Activități extra-curriculare	4,19	4,16
<b>MEDIA GENERALĂ</b>	<b>4,01</b>	<b>4,14</b>

## 2.5. G1 – Aprecieri generale (comparativ)

Media generală G1 la PIPP este 4,39, peste media universitară de 4,23. Studenții PIPP manifestă un grad mai ridicat de acord cu privire la încrederea în valoarea diplomei (4,64 vs 4,14, +0,50), deschiderea universității la feedback (4,57 vs 4,29) și reprezentarea studenților (4,64 vs 4,32).

Indicator	Total UCP	PIPP
Satisfacție mediu dezvoltare profesională	4,11	4,38
Încredere în valoarea diplomei	4,14	4,64
Aș alege din nou aceeași universitate	4,32	4,26
Aș recomanda universitatea	4,38	4,29
Universitatea ajută la atingerea obiectivelor	4,26	4,45
Universitatea deschisă la feedback	4,29	4,57
Satisfacție reprezentare studenți	4,32	4,64
Satisfacție activitate consiliu studenți	4,29	4,13

Indicator	Total UCP	PIPP
Proceduri clare de rezolvare a problemelor	3,99	4,12
<b>MEDIA GENERALĂ</b>	<b>4,23</b>	<b>4,39</b>

## PARTEA III. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

### Concluzii principale

Nivelul general de satisfacție la Universitatea Creștină Partium este ridicat, cu medii secționale cuprinse între 4,01 (E2 – program de studii) și 4,23 (G1 – aprecieri generale). Serviciile administrative (S1) obțin o medie de 4,07, iar resursele de învățare (E1) o medie de 4,20.

Principalele puncte forte la nivel universitar: spațiile sanitare (4,50), dotarea bibliotecii (4,58), sistemul informatic Vénusz (4,46), recomandarea universității (4,38) și flexibilitatea traseului de învățare (4,35).

Aspectele care necesită îmbunătățiri: condițiile din căminul studentesc (3,24), nivelul burselor oferite (3,46), programul adaptat nevoilor personale (3,63), criteriile de acordare a burselor (3,67) și programul săptămânal (3,68).

La nivelul PIPP, satisfacția este în general superioară mediei universitare în secțiunile E1, E2 și G1, cu excepția secțiunii S1, unde media PIPP (3,91) este sub media universitară (4,07). Diferențele cele mai pronunțate la PIPP sunt la practica profesională (4,64 vs 4,07), încrederea în diplomă (4,64 vs 4,14) și, în sens negativ, criteriile de acordare a burselor (2,63 vs 3,67).

### Recomandări

Pe baza datelor analizate, se formulează următoarele recomandări:

1. Îmbunătățirea condițiilor din căminul studentesc – indicatorul cu cea mai scăzută medie (3,24) la nivel universitar, necesitând atenție prioritară.
2. Revizuirea politicii de burse – atât nivelul burselor (3,46) cât și criteriile de acordare (3,67) obțin scoruri sub 4,0. La PIPP, criteriile de acordare a burselor au media cea mai scăzută din întregul sondaj (2,63).
3. Flexibilizarea programului de studii – programul adaptat nevoilor personale (3,63) și programul săptămânal (3,68) sunt printre indicatorii cei mai slab evaluați, necesitând o revizuire a structurării orarului.
4. Dezvoltarea abilităților transversale – indicatorul privind leadership-ul, rezolvarea de probleme și spiritul critic (3,94) sugerează oportunitatea diversificării metodelor pedagogice.
5. Clarificarea procedurilor de rezolvare a problemelor – cel mai scăzut indicator G1 la nivel universitar (3,99), indicând necesitatea simplificării și comunicării mai eficiente a procedurilor administrative.
6. Creșterea vizibilității serviciilor suplimentare la PIPP – deși media PIPP este 4,35, numărul mic de respondenți (n=17, din 22) sugerează o cunoaștere insuficientă a serviciilor disponibile.

### Măsurile deja implementate sau în curs de implementare

Universitatea a inițiat deja măsuri concrete pentru abordarea mai multor aspecte semnalate de studenți:

**Modernizarea infrastructurii IT:** Universitatea Creștină Partium și-a refăcut recent infrastructura informatică și digitală prin intermediul unui proiect finanțat din PNRR (<https://partium.ro/ro/stiinta/proiecte/0/proiect-pnrr>). Această investiție răspunde direct preocupărilor studenților privind calitatea sistemului informatic (3,86), tehnica de calcul (3,99) și dotarea cu resurse moderne (4,17), aspecte care ar trebui să înregistreze îmbunătățiri semnificative în edițiile viitoare ale sondajului.

**Proiect de practică profesională:** Universitatea a lansat proiectul PPP – Proiect de practică Partium (SMIS 312360), disponibil la <https://partium.ro/ro/stiinta/proiecte/0/ppp-proiect-de-practica-partium>. Acest proiect abordează direct aspectele legate de practica profesională și dezvoltarea competențelor transversale, contribuind la creșterea gradului de angajabilitate a studenților.

Aceste inițiative demonstrează angajamentul universității de a răspunde proactiv nevoilor studenților. Se recomandă monitorizarea impactului acestor proiecte prin edițiile viitoare ale sondajului de satisfacție.

Notă metodologică: Toate mediile au fost calculate din distribuțiile de frecvență din rapoartele sursă generate de LimeSurvey, excluzând răspunsurile „Nu știu” (codate cu 0). Secțiunile S1, E1 și E2 utilizează scala 1–5 (1 = foarte nemulțumit, 5 = foarte mulțumit). Secțiunea G1 utilizează o scară de acord: 1 = dezacord total, 5 = acord total, conform chestionarului original în limba maghiară („1: Egyáltalán nem értek egyet; 5: Teljes mértékben egyetértek”). În toate cazurile, valorile mai mari indică un nivel de satisfacție / acord mai ridicat. Menționăm că în exportul LimeSurvey, etichetele G1 sunt inversate (valoarea 1 apare cu eticheta „Acord total” și valoarea 5 cu „Dezacord total”), însă codificarea numerică urmează corect chestionarul original; mediile din prezentul raport sunt calculate pe baza valorilor numerice corecte.