

SILLABUSZ

| I. Általános információk | | | |
|---|--|-----------|----------------|
| Intézmény neve | Partiumi Keresztény Egyetem, Nagyvárad | | |
| Kar | Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar | | |
| Tanszék | Humántudományi Tanszék | | |
| Szak | Szociológia | | |
| Tantárgy | Bevezetés a szociológiába – SOC1101 | | |
| Szemeszter (1-6) | 1 | | |
| Kreditek | 5 | | |
| Besorolás (aláhúzendó) | Kötelező | Opció | Fakultatív |
| II. Heti óraszám | | | |
| Előadás | Szeminárium | Labor | Gyakorlat |
| 2 | 2 | | |
| III. Tantárgy oktatója vagy oktatói | | | |
| Tevékenység: | Név | Beosztás | Tanszék |
| Előadás | dr. Gál Katalin | adjunktus | Humántudományi |
| Szeminárium | dr. Gál Katalin | adjunktus | Humántudományi |
| Labor | | | |
| Gyakorlat | | | |
| IV. A tantárgy célkitűzései | | | |
| <p>Általános célkitűzések: A tantárgy keretében a hallgatók megismerkedhetnek a szociológia alapfogalmaival és főbb általános vizsgálati területeivel, azok szociológiai megközelítéseivel.</p> <p>Sajátos célkitűzések:</p> <ul style="list-style-type: none"> – A szociológia tárgyhoz kapcsolódó alapfogalmak bevezetése – A diszciplína társadalmi relevanciájának megértése – a specifikus szociológiai szóhasználat megértése és használata – A társadalmi jelenségek és problémák kritikus és összehasonlító értelmezése – Az analízis és szintetikus képesség fejlesztése – A szociológiai perspektíva partikularitásainak megértése és interiorizálása | | | |
| V. Kompetenciák | | | |
| <p>Szakmai kompetenciák:</p> <ul style="list-style-type: none"> – A társadalmi élet tudományos igényű megismerése – A társadalmi működés, a társadalmi kohézió mechanizmusainak megismerése – a társadalmi jelenségek és szereplők cselekvéseinek értelmezése (egyének, intézmények, állam, nemzetek stb.) <p>Általános kompetenciák:</p> <ul style="list-style-type: none"> – A specifikus elemzési technikák és eljárások megteremtik annak a lehetőségét, hogy a hallgatók megértsék a bonyolult politikai, kulturális, társadalmi jelenségeket, a társadalmi aktorok cselekvéseit – a diszciplína iránti pozitív hozzáállás kialakítása – A saját szakmai karrier alakítása – Más intézményekkel kötött partnerségi egyezmények nyomán, azok működésének megismerése | | | |
| VI. A. A tantárgy tartalma – Előadások | | | |
| Hét | Témakör | | Óraszám |

| | | |
|----|--|---|
| 1. | <p>Téma: A féléves munkaterv és feladatok ismertetése. A szociológia kialakulása, tárgya és szemléletmódja.</p> <p>Kulcsszavak: szociológia, társadalom, tudomány, szociológiai képzelőerő, pozitív tudomány, elméletek</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anthony Giddens (1997) <i>Szociológia</i> Budapest: Osiris, pp. 39-56 2. Andorka Rudolf (1997) <i>Bevezetés a szociológiába</i> Budapest: Osiris, pp. 31-46 | 2 |
| 2. | <p>Téma: Társadalom és kultúra</p> <p>Kulcsszavak: kultúra, normák, életmód, szubkultúra, értékek</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anthony Giddens (1997) <i>Szociológia</i> Budapest: Osiris, pp. 59-85 2. Andorka Rudolf (1997) <i>Bevezetés a szociológiába</i> Budapest: Osiris, pp.488-510 | 2 |
| 3. | <p>Téma: Társas interakciók</p> <p>Kulcsszavak: egyén, csoport, társadalom, fizikai észlelés, interakció , norma, holdudvarhatás, kommunikáció</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anthony Giddens (1997) <i>Szociológia</i> Budapest: Osiris, pp.113-135 | 2 |
| 4. | <p>Téma: Társas interakciók</p> <p>Kulcsszavak: egyén, csoport, társadalom, fizikai észlelés, interakció , norma, holdudvarhatás, kommunikáció</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anthony Giddens (1997) <i>Szociológia</i> Budapest: Osiris, pp.113-135 | 2 |
| 5. | <p>Téma: Konformitás és deviancia</p> <p>Kulcsszavak: konformitás, deviancia, szerepelvárások, anómia, fehérgalléros bűnözés</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anthony Giddens (1997) <i>Szociológia</i> Budapest: Osiris, pp.137-175 2. Andorka Rudolf (1997) <i>Bevezetés a szociológiába</i> Budapest: Osiris, pp. 512-544 | 2 |
| 6. | <p>Téma: Társadalmi csoportok</p> <p>Kulcsszavak: rétegződés, egyenlőtlenség, depriváció, marginalizáció, elit, osztály</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. * K. Davis – W.E. Moore (1942) A rétegződés néhány elve In Angelusz Róbert (szerk.) (1997) <i>A társadalmi rétegződés komponensei</i> Budapest: Új Mandátum, pp. 10-23 http://szserv.socio.u-szeged.hu/HEFOP/HEFOP_2006_november_2_r%C3%A9tegz%C5%91d%C3%A9s_CD/1.1_Angelusz_Davis_Moore_funkcionalista_r%C3%A9tegz%C5%91d%C3%A9selm%C3%A9let.pdf 2. *S. Bowles: Egyenlőtlen iskolázás avagy a társadalmi munkamegosztás újratermelése In Ferge-Haber (szerk.) (1974) <i>Az iskola szociológiai problémái: válogatott tanulmányok</i> Közgazdasági-és Jogi Könyvkiadó, Budapest, pp. 93-107 | 2 |
| 7. | <p>Téma: Kiemelt demográfiai csoportok</p> <p>Kulcsszavak: demográfia, gyermekek, fiatalok, idősek, nők, gerontológia szerepkonfliktusok</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anthony Giddens (1997) <i>Szociológia</i> Budapest: Osiris, pp. 177-217, 377-405 2. Andorka Rudolf (1997) <i>Bevezetés a szociológiába</i> Budapest: Osiris, pp. 302-332, 351-377 | 2 |

| | | |
|-----|--|---|
| 8. | <p>Téma: Társadalmi mobilitás</p> <p>Kulcsszavak: vertikális, horizontális, inter-, intragenerációs mobilitás, migráció, numerus clausus</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anthony Giddens (1997) <i>Szociológia</i> Budapest: Osiris, pp. 222-254 2. Andorka Rudolf (1997) <i>Bevezetés a szociológiába</i> Budapest: Osiris, pp. 220-263 3. Róbert Péter (1990) Társadalmi mobilitás In Andorka – Kolosi – Vukovich (szerk.) 1990 <i>Társadalmi riport</i> Budapest, Táarki, pp. 356-372 http://www.tarsadalomkutatas.hu/kkk.php?TPUBL-A-296/publikaciok/tpubl_a_296.pdf | 2 |
| 9. | <p>Téma: Egyenlőtlenség, szegénység</p> <p>Kulcsszavak: demográfiai szegénység, etnikai szegénység, hagyományos/régi szegénység, új szegénység, a szegénység társadalmi funkciói</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Andorka Rudolf (1997) <i>Bevezetés a szociológiába</i> Budapest: Osiris, pp. 119-148 2. Anthony Giddens (1997) <i>Szociológia</i> Budapest: Osiris, pp. 497-527 3. Ferge Zsuzsa (2006) Struktúra és szegénység In Kovách Imre (szerk.) <i>Társadalmi metszetek. Napvilág kiadó Budapest 479-499 o.</i> http://www.fergezszusa.hu/docs/struktura_es_szegeenyseg.pdf | 2 |
| 10. | <p>Téma: Település</p> <p>Kulcsszavak:</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. *Pásztor Gyöngyi – Péter László: Kolozsvár, mint márka – útban a posztmodern város felé? Szociológiai tanulmány egy erdélyi város jellegének és arculatának a változásáról In <i>Erdélyi társadalom</i>, 2006/2 http://www.erdelyitarsadalom.ro/files/et08/et-bbu-08-03.pdf 2. *Batár Attila A hagyományos várostól a regionális városig In <i>Európai kulturális füzetek</i> 26. http://www.c3.hu/~eufuzetek/index.php?nagya=konyvespolc/7batar.html 3. *Csedő Krisztina - Ercsei Kálmán - Geambaşu Réka - Pásztor Gyöngyi (2003) A kolozsvári elsőgenerációs városlakók <i>Erdélyi Társadalom</i> 2.szám/2003. Pp. 67-84 http://erdelyitarsadalom.adatbank.transindex.ro/pdfdok/et2_2k3_11_tanulmany_4.pdf | 2 |
| 11. | <p>Téma: XYZ generáció</p> <p>Kulcsszavak: generációk, ifjúságszociológia</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Marc Mccrindle – Emily Wolfinger: Az XYZ ábécéje. A nemzedékek meghatározása (magyarul: <i>Korunk</i> 11 / 2010: 13-18,) http://korunk.org/letoltlapok/Z_RKorunk2010november.pdf | 2 |
| 12. | <p>Téma: A család a mai társadalomban</p> <p>Kulcsszavak: A család szociológiai meghatározása. Családformák történeti alakulása. A modern polgári családtípus kialakulása és fő jellemzői. A családfunkciók és ezek megvalósulásának alakulása. Családon belüli szerepek és kapcsolatok. Interakciók és viszonyrendszerek. A családi életciklusok. Konfliktusok a családban.</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anthony Giddens (1997) <i>Szociológia</i> Budapest: Osiris 377-405 oldal 2. Andorka Rudolf (1997) <i>Bevezetés a szociológiába</i> Budapest: Osiris 351-377 oldal | 2 |

| 13. | <p>Téma: A társadalmi nemek alapkérdései</p> <p>Kulcsszavak: nemi egyenlőtlenségek, gender</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> *Sebestyén Zsuzsa: Interszekcionalitás, mint esélyegyenlőségi koncepció, avagy genderkutatás más szemszögből <i>Metszetek</i> Vol 8. (2019) No 3. http://metszetek.unideb.hu/files/201401_14_sebestyen_zsuzsa_0.pdf *Geambaşu Réka: Társadalmi nem és posztoszocialista társadalmi változások Erdélyi Társadalom 4002/ii. évfolyam, 1. szám https://www.erdelyitarsadalom.ro/files/et03/et-bbu-03-07.pdf *Hadas Miklós: Férfiuralom és szülészeti gyakorlat Magyarországon. In: <i>Élet és Irodalom</i> LIV. évfolyam 49. szám, 2010. december 10. https://www.es.hu/cikk/2010-12-12/hadas-miklos/ferfiuralom-es-szuleszeti-gyakorlat-magyarorszagon.html | 2 |
|---|---|---------|
| 14. | <p>Téma: Értékelés, ismétlés. A szociológus, mint társadalomkutató. Tudományos etika</p> <p>Kulcsszavak: homo sociologicus, szociológia, társadalom</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kontra Miklós: A társadalomtudományi kutatások néhány etikai vonatkozása http://web.unideb.hu/~tkis/szemle_2004_3_kontra.pdf http://www.szociologia.hu/tudomanyos_etika/ | 2 |
| VI. B. A tantárgy tartalma – Szemináriumok (vagy labor, gyakorlat) | | |
| Hét | Témakör | Óraszám |
| 1. | <p>Téma: A féléves munkaterv és feladatok ismertetése. A szociológia kialakulása, tárgya és szemléletmódja.</p> <p>Kulcsszavak: szociológia, társadalom, tudomány, szociológiai képzelőerő, pozitív tudomány, elméletek</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> *Kiss Zoltán László: A szociológia kialakulása, fejlődése és helye a tudományok rendszerében In Kiss Zoltán László (szerk.) (2019) <i>Bevezetés a szociológiába</i> Dialog Campus Kiadó, Budapest, 2019, pp. 13-100 *Jürgen Kocka: A történelem és a társadalomtudományok ma In <i>Eszmélet</i>, 2011. január 1. http://www.eszmelet.hu/jurgen_kocka-a-tortenelem-es-a-tarsadalomtudomanyok-ma/ *Elias, Norbert (1999) A szociológus, mint mítoszvadász In Elias, N. <i>A szociológia lényege</i> Budapest: Napvilág Kiadó, pp. 49-71 *Farkas Edit: Reflexiók Norbert Elias A szociológia lényege c. művéről In <i>Jogelméleti Szemle</i> 2001/4 http://jesz.ajk.elte.hu/farkas8.html *Kai Erikson <i>A szociológia nyelvéről</i> http://www.c3.hu/~szf/Szofi99/02/02-Area-2.htm | 2 |

| | | |
|----|---|---|
| 2. | <p>Téma: Társadalom és kultúra</p> <p>Kulcsszavak: kultúra, normák, életmód, szubkultúra, értékek</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> *Hadas Miklós – Karády Viktor (1995) Futball és társadalmi identitás. Adalékok a magyar futball társadalmi jelentéstartalmainak történelmi vizsgálatához In <i>Replika</i> 17–18 (1995-06-01), http://www.c3.hu/scripta/scripta0/replika/1718/hadas.htm *Szabó Júlia – Hires László: Régi és új kultúra In Székely Levente (Szerk.) (2018) <i>Magyar fiatalok a Kárpát-medencében. Magyar ifjúságkutatás 2016</i>. Enigma 2001 Kiadó, Budapest, 2018. pp. 315-348 https://kutatopont.hu/files/2018/07/magyarfiatalok.pdf *Krizbai János: Kultúra, normák, értékek, attitűdök In Zoltán László (szerk.) (2019) <i>Bevezetés a szociológiába</i> Dialog Campus Kiadó, Budapest, 2019, pp. 227-253 https://akfi-dl.uni-nke.hu/pdf_kiadvanyok/web_PDF_EKM_Bevezetes_a_szociologiaba.pdf *Majtényi György (2000) Életstílus és szubkultúra. Az autózás története (1920-1960). <i>Korall</i> 2000 Ősz, http://epa.oszk.hu/00400/00414/00001/pdf/majtenyi.pdf *Császi Lajos (2011) <i>A Mónika-jelenség kulturális szociológiája</i>, Gondolat Kiadó, PTE Kommunikáció- és Médiatudományi tanszék, Budapest-Pécs https://mediakutato.hu/cikk/2005_03_osz/02_monika | 2 |
| 3. | <p>Téma: Társas interakciók</p> <p>Kulcsszavak: egyén, csoport, társadalom, fizikai észlelés, interakció, norma, holdudvarhatás, kommunikáció</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> *Neulinger, Ágnes (2008) Társas kapcsolatok és interakció a szabadidősportban (Social relationships and interaction in the leisure sport). <i>Vezetéstudomány / Budapest Management Review</i>, 39 (10). pp. 23-33 http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/920/1/vt_2008n10p23.pdf *Pólya Tamás (2012): Goffman online. Mediatizált dramaturgiai szerepek és közönségek az új mediális (digitális) személyközi kommunikációban. In <i>Századvég</i>, 2012/4., új folyam 66. szám, pp.15-50 https://szazadveg.hu/uploads/media/588f40f2d34f4/szazadveg-66-kommunikacio.pdf *Aronson, Elliot (2001) <i>A társas lény</i>, KJK-Kerszöv Kiadó, Budapest *Forgách József (1993) <i>A társas érintkezés pszichológiája</i> Gondolat, Budapest *E.T.Hall (1980) <i>Rejtett dimenziók</i> Budapest, Gondolat, pp. 160-220 | 2 |

| | | |
|----|---|---|
| 4. | <p>Téma: Szocializáció és életciklus</p> <p>Kulcsszavak: internalizáció, szocializáció, életút, társadalmi idő, egyéni idő</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> *Somlai Péter (1999) <i>Szocializáció</i> Budapest: Corvina *Krizbai János: A társadalmi szocializáció folyamata In Zoltán László (szerk.) (2019) <i>Bevezetés a szociológiába</i> Dialog Campus Kiadó, Budapest, 2019, pp. 191-203 https://akfi-dl.uni-nke.hu/pdf_kiadvanyok/web_PDF_EKM_Bevezetes_a_szociologiaba.pdf * Bourdieu, Pierre (2008) Az iskolai kiválóság és a francia oktatási rendszer értékei In Bourdieu, Pierre: <i>A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése</i> General Press, Budapest, pp. 53-91 *Bernstein Basil (1974) Az iskolai nyelvhasználat társadalmi különbségei In Ferge - Haber (szerk.) <i>Az iskola szociológiai problémái</i>. Budapest *White, William Foote (1999) <i>Utcasarki társadalom: egy olasz szegénynegyed társadalomszerkezete</i> Budapest: Új Mandátum Könyvkiadó–Max Weber Alapítvány | 2 |
| 5. | <p>Téma: Konformitás és deviancia</p> <p>Kulcsszavak: konformitás, deviancia, szerepelvárások, anómia, fehérgalléros bűnözés</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> *Krizbai János: A deviáns viselkedés értelmezése In Zoltán László (szerk.) (2019) <i>Bevezetés a szociológiába</i> Dialog Campus Kiadó, Budapest, 2019, pp. 155-269 https://akfi-dl.uni-nke.hu/pdf_kiadvanyok/web_PDF_EKM_Bevezetes_a_szociologiaba.pdf *Bolgár Judit: A reintegráció fogalmi megközelítése a deviancia jelentéstartalmán keresztül In <i>Börtönügyi Szemle</i> 2018/1, pp. 5-18 http://epa.oszk.hu/02700/02705/00113/pdf/EPA02705_bortonugyi_szemle_2018_1_005-018.pdf *Rosta Andrea (2007) <i>A deviáns viselkedés szociológiája</i> Loisir Könyvkiadó, Budapest-Piliscsaba, pp. 63-161 *Ambrus Zoltán (2008) <i>A deviancia szociológiája</i> Státus Kiadó, Csíkszereda pp. 37-42, *Menyhair Imre (2001) <i>Bevezetés az általános szociológiába. A társadalomelmélet alapvető kérdései</i>. Sopron: Nyugat-Magyarország Egyetem, pp 177-202 | 2 |
| 6. | <p>Téma: Társadalmi csoportok</p> <p>Kulcsszavak: rétegződés, egyenlőtlenség, depriváció, marginalizáció, elit, osztály</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> * K. Davis – W.E. Moore (1942) A rétegződés néhány elve In Angelusz Róbert (szerk.) (1997) <i>A társadalmi rétegződés komponensei</i> Budapest: Új Mandátum, pp. 10-23 http://szserv.socio.u-szeged.hu/HEFOP/HEFOP_2006_november_2_r%C3%A9tegz%C5%91d%C3%A9s_CD/1.1_Angelusz_Davis_Moore_funkcionalista_r%C3%A9tegz%C5%91d%C3%A9selm%C3%A9let.pdf *S. Bowles: Egyenlőtlen iskolázás avagy a társadalmi munkamegosztás újratermelése In Ferge-Haber (szerk.) (1974) <i>Az iskola szociológiai problémái: válogatott tanulmányok</i> Közgazdasági-és Jogi Könyvkiadó, Budapest, pp. 93-107 | 2 |

| | | |
|----|---|---|
| 7. | <p>Téma: Kiemelt demográfiai csoportok</p> <p>Kulcsszavak: demográfia, gyermekek, fiatalok, idősek, nők, gerontológia szerepkonfliktusok</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> *Boros Julianna: Egészség időskorban In Giczi Johana (szerk.) (2017) Ezüstkör: korosodás és társadalom – Konferenciakötet. Központi Statisztikai Hivatal, 2017, pp. 35-50 http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/pdf/korosodas.pdf *Szabari Vera: A normák mint integrációs mechanizmusok a mai magyar társadalomban In Társadalomtudományi Szemle 2015/3 https://socio.hu/uploads/files/2015_3/szabari.pdf *Kovách Imre – Kristóf Luca – Szabó Andrea Társadalmi integráció, dezintegráció és társadalmi rétegződés In Társadalomtudományi Szemle 2015/3 https://socio.hu/uploads/files/2015_3/kov_kris_szab.pdf | 2 |
| 8. | <p>Téma: Társadalmi mobilitás</p> <p>Kulcsszavak: vertikális, horizontális, inter-, intragenerációs mobilitás, migráció, numerus clausus</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> *Horváth István Migrációs hajlandóság az erdélyi magyarság körében IN <i>Erdélyi társadalom</i> http://erdelyitarsadalom.adatbank.transindex.ro/pdfdok/et2_2k3_11_tanulmany_2.pdf *Róbert Péter: Miért (nem) meritokratikusak a modern társadalmak? <i>Századvég Új Folyam</i> 23.szám http://www.c3.hu/scripta/szazadveg/23/robert.htm *Boreczky Ágnes: Családtörténeti mozaik <i>Századvég Új Folyam</i> 23.szám http://www.c3.hu/scripta/szazadveg/23/boreczky.htm *Soltész Béla: Kivándorlás Romániából a XXI. Század elején In <i>DÉLKELET EURÓPA – SOUTH-EAST EUROPE INTERNATIONAL RELATIONS QUARTERLY</i>, Vol. 4. No.1. (Spring 2013/1 Tavasz) http://www.southeast-europe.org/pdf/13/DKE_13_M_M_Soltesz-Belta_Ki_vandorlas_Romaniabol.pdf | 2 |
| 9. | <p>Téma: Egyenlőtlenség, szegénység</p> <p>Kulcsszavak: demográfiai szegénység, etnikai szegénység, hagyományos/régi szegénység, új szegénység, a szegénység társadalmi funkciói</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> *Péter László (2003) Új szegények túlélési stratégiái In <i>Erdélyi Társadalom</i> 2. szám/2003. Pp. 25-50 http://adatbank.transindex.ro/html/cim_pdf394.pdf *Szalai Júlia (1990) Néhány gondolat a szegénységről és a létminimumról In <i>Társadalmi Riport</i>, 1990 http://www.tarsadalomkutatas.hu/kkk.php?TPUBL-A-299/publikaciok/tpubl_a_299.pdf *Amartya Sen: A relatív szegény In <i>Esély</i>, 1999/2-3 http://www.esely.org/kiadvanyok/1999_2/arelativ_szegeny.pdf *Spéder Zsolt: Szegény nők és férfiak In Lévai Katalin - Tóth István György (szerk.): <i>Szerepváltozások - Jelentés a nők helyzetéről</i> 1997. Budapest, TÁRKI - Munkaügyi Minisztérium, 1997, pp. 121-138 http://www.tarki.hu/adatbank-h/nok/szerepvalt/speder97.html | 2 |

| | | |
|-----|---|---|
| 10. | <p>Téma: Település</p> <p>Kulcsszavak:</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. *Pásztor Gyöngyi – Péter László: Kolozsvár, mint márka – útban a posztmodern város felé? Szociológiai tanulmány egy erdélyi város jellegének és arculatának a változásáról In <i>Erdélyi társadalom</i>, 2006/2 http://www.erdelyitarsadalom.ro/files/et08/et-bbu-08-03.pdf 2. *Batár Attila A hagyományos várostól a regionális városig In Európai kulturális füzetek 26. http://www.e3.hu/~eufuzetek/index.php?nagyra=konyvespolc/7batar.html 3. *Csedő Krisztina - Ercsei Kálmán - Geambaşu Réka - Pásztor Gyöngyi (2003) A kolozsvári elsőgenerációs városlakók <i>Erdélyi Társadalom</i> 2.szám/2003. Pp. 67-84 http://erdelyitarsadalom.adatbank.transindex.ro/pdfdok/et2_2k3_11_tanulmany_4.pdf | 2 |
| 11. | <p>Téma: XYZ generáció</p> <p>Kulcsszavak: generációk, ifjúságszociológia</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Csata Zsombor, Dániel Botond, Kiss Dénes, Ruszuly Emese, Sólyom Zsuzsa: Diplomás karrierpályák az erdélyi magyar fiatalok körében In <i>Erdélyi Társadalom</i>, 7. évfolyam, 1. Szám http://erdelyitarsadalom.adatbank.transindex.ro/pdfdok/et12_tanulmany_2.pdf 3. Dr. Szijártó Zsolt, PTE BTK: „Forró témák” a Z-generáció kutatásban: Fogalmi keretek – módszertani megközelítések – tanulmány, Pécsi Tudományegyetem , http://ktk.pte.hu/sites/default/files/mellekletek/2016/01/szijarto_forro_temak_a_z-generacio_kutatasban-fogalmi-keretek-modszertani-megkozeltések-tanulmany-2013.pdf 4. Tari Annamária : Az Y Generáció, Jaffa, 2010 | 2 |

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| 12. | <p>Téma: A család a mai társadalomban</p> <p>Kulcsszavak: A család szociológiai meghatározása. Családformák történeti alakulása. A modern polgári családtípus kialakulása és fő jellemzői. A családfunkciók és ezek megvalósulásának alakulása. Családon belüli szerepek és kapcsolatok. Interakciók és viszonyrendszerek. A családi életciklusok. Konfliktusok a családban.</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> * Cseh-Szombathy László (1990): Családi viszonyok in: Társadalmi riport 1990, Andorka Rudolf, Kolosi Tamás, Vukovich György (szerk.). Budapest: TÁRKI., pp: 487-500. http://www.tarsadalomkutatas.hu/kkk.php?TPUBL-A-302/publikaciok/tpubl_a_302.pdf *Ferge Zsuzsa: A generációk közti és a társadalmi szolidaritásról. Esély, 1996. 4.sz. http://www.fszek.hu/szociologia/szszda/ferge_generaciok.pdf *Somlai Péter: Bizonytalanul. A családok helyzete Kelet-Közép-Európában. <i>Esély</i>, 1999/4 pp. 47-58 http://www.esely.org/kiadvanyok/1995_2/bizonytalanul.pdf *Boreczky Ágnes: Családtörténet és társadalmi-földrajzi mozgás – A szimbolikus család szerepe. In: Iskolakultúra 2005/2 pp. 140-146 http://real.mtak.hu/60219/1/EPA00011_iskolakultura_2005_02_140-146.pdf *Fekete Deák Ildikó A családi környezet szerepe az egyén reziliens alkalmazkodásának kialakulásában ERDÉLYI TÁRSADALOM, 13 (1), 2015, pp. 163-168 *Bukodi Erzsébet: Ki kivel (nem) házasodik? Szociológiai Szemle 2002/2, pp. 28-58 http://www.tarsadalomkutatas.hu/kkk.php?TPUBL-A-570/szoc_szemle/TPUBL-A-570.pdf | 2 |
| 13. | <p>Téma: A társadalmi nemek alapkérdései</p> <p>Kulcsszavak: nemi egyenlőtlenségek, gender</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> *Geambaşu Réka: Társadalmi nem és posztszocialista társadalmi változások Erdélyi Társadalom 2004/II. évfolyam, 1. szám https://www.erdelyitarsadalom.ro/files/et03/et-bbu-03-07.pdf *Hadas Miklós: Férfiuralom és szülészeti gyakorlat Magyarországon. In: Élet és Irodalom LIV. évfolyam 49. szám, 2010. december 10. https://www.es.hu/cikk/2010-12-12/hadas-miklos/ferfiuralom-es-szuleszeti-gyakorlat-magyarorszagon.html | 2 |
| 14. | <p>Téma: Értékelés, ismétlés. A szociológus, mint társadalomkutató. Tudományos etika</p> <p>Kulcsszavak: homo sociologicus, szociológia, társadalom</p> <p>Bibliográfia:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kontra Miklós: A társadalomtudományi kutatások néhány etikai vonatkozása http://web.unideb.hu/~tkis/szemle_2004_3_kontra.pdf http://www.szociologia.hu/tudomanyos_etika/ | 2 |
| VII. Bibliográfia | | |
| Lásd az egyes témáknál feltüntetve. | | |
| VIII. Tantárgyi követelmények | | |
| Jelenlét (előadás) | 30-40% | |
| Jelenlét (szeminárium) | 40-50% | |
| Jelenlét (labor) | | |

| A hallgatók által teljesítendő feladatok: | | |
|--|--|---------------------------------|
| IX. Osztályzat | | |
| Értékelés formája | Értékelés módja (írásbeli, írásbeli és szóbeli, szóbeli, teszt, gyakorlat stb.) | Százalék az érdemjegyből |
| Vizsga | A félév írásbeli vizsgával zárul az előadás anyaga és a kötelező olvasmányok alapján. | 50% |
| Kollokvium | | |
| Szeminárium | Minden témához az ajánlott szakirodalomból (csillagos) választott olvasmány elolvasásával lehet jelentkezni. Ezek alapján olvasónaplót kell készíteni, fizikailag bemutatni. A félév során mindenki legalább egyszer bemutat egy témát az olvasmányai alapján. | 50% |
| Gyakorlat | | |
| Projekt | | |
| Egyéb (megnevezendő) | | |

Dátum:
2025.10.23.

Oktató(k): dr. Gál Katalin