

# A szakdolgozat formai és tartalmi követelményei

## I. A dolgozat formai követelményei

**Terjedelem:** 40-60 oldal (mellékletek nélkül)

**Formátum:** A4-es lapméret

**Betűtípus, méret:** Times New Roman, 12-es betűméret, 1,5-es sorköz, sorkizárt.

A fejezetcímek középre igazítottak, 14-es méretű kövérített (bold) betűvel szedjük őket.

Az alfejezetcímek balra igazítottak, 12-es méretű kövérített (bold) betűvel szedjük őket.

A szövegen belüli kiemeléseket dőlt (kurzív, italics) betűkkel jelezzük. Szövegtestben lehetőleg nem használunk kövérítést és aláhúzást.

**Lapszélek:** mindenhol 2 cm, kivéve a bekötés oldalán, ahol 2,5 cm.

**Bekezdés:** minden bekezdés 1,25 cm-es behúzással kezdődik.

**Oldalak számozása:** a címlapokat nem kell számozni. A számozás a bevezetőnél jelenik meg először és a dolgozat utolsó oldaláig tart. Jelölése: az oldal alján, középen

**Nyomtatás, kötés:** Lehet fekete-fehér vagy színes nyomtatás (főként az ábrák miatt). Lehet kétoldalas nyomtatás, a 2,5 cm-es lapszélt a bekötéshez kell beállítani. A dolgozat papíralapú változata, amelyet le kell adni, lehet spirálozott puhakötésű vagy keménykötésű.

**A külső borító** tartalmazza az egyetem, a kar és a tanszék megnevezését, a dolgozat típusát, a jelentkező nevét, a vezető tanár nevét és a védés évét. **A dolgozat címét** a dolgozat belső címlapján kell feltüntetni – a megírás és megvédés nyelvétől függetlenül – magyarul és románul is (*1. sz. melléklet*).

Az évszázadokat – az idézetekben és hivatkozott címekben lévő eltérő változatok kivételével – arab számokkal írjuk.

Ún. „lúdlábat” (még hozzá az idézet mindkét végén befelé mutató lúdlábat) használunk akkor, ha az idézeten belül szintén idézőjelet kell használnunk. Példa: „Ki tagadhatná, hogy a Duna s Tisza árterületein konyhalatin nemzet szaladgálna, ha Werbőczy politikai »nemzete« alatt a magyar paraszt elsorvadt volna.”

A nagyköjtőjel használata kötelező a -tól -ig értelemben használt számok és szavak, valamint pl. társszerzők nevei, egy nyomtatvány több nyomdahelye vagy kiadója stb. között. Előtte és utána nincs szóköz, csak ha legalább a nevek egyike többtagú. Például: 1914–1918; Kós–Nagy–Szentimrei (szerk.); Kolozsvár–Bukarest; de: Párizs – New York.

**A képeket, ábrákat, táblázatokat** folyamatos arab számozással, egymástól elkülönített módon kell számozni. Minden ábrának, táblázatnak és képnek címmel kell rendelkeznie, melyet Times New Roman betűtípussal, dőlt betűvel, 11-es betűmérettel balra zártan kell írni. (*2. sz. melléklet*). Az ábrák, táblázatok formázása a dolgozatban legyen egységes. A szövegben az ábrára, táblázatra, képre pontosan, a számot megjelölve kell utalni, hivatkozni.

*Például:*

Ahogy ez a 3. táblázatban is olvasható...

Az eredmények (2. ábra) is alátámasztják, hogy...

A nem saját készítésű ábra, táblázat, kép mellett a forrást is meg kell jelölni.

*Például:*

2. ábra. A személyiség funkcionális modellje (Nagy, 2000)

Két kép, ábra, táblázat nem követheti közvetlenül egymást szöveges részek beiktatása nélkül. Fejezet, alfejezet nem kezdődhet és nem végződhet táblázattal, ábrával.

A táblázatokban a 0 és 1 közé eső értékek esetében nem jelenítjük meg a 0-t; pl.: 0.16 esetén: .16

Az ábrák mindig a megértéshez szükséges minimális információt mutassák, olvasható méretben.

Az ábrák leírása vagy szöveges részei szintén egyszerűek és érthetőek legyenek. Az ábrák címe a leírásba kerül.

**A szakirodalmat** APA (American Psychological Association) stílusban kell megadni. (Lásd: jelen dokumentum *III. A hivatkozással kapcsolatos formai követelmények*)

**A mellékletek** a kutatás során felhasznált eszközöket (interjúk, kérdőívek, fejlesztési terv, statisztikai táblázatok, stb.), valamint ábrákat, táblázatokat és egyéb releváns kiegészítéseket tartalmaznak. A szerző a szövegben pontosan utal a megszámozott mellékletekre.

## II. A dolgozat szerkezete, tartalmi követelményei

**Tartalomjegyzék** - nem számozzuk, még oldalszám sincs.

**Bevezetés:** a dolgozat rövid, 1-2 oldalas szinapszisa. Tartalmazza a téma bemutatását, a témaválasztás indoklását, a kutatás célját, a dolgozat rendezőelvét, tartalmi/szerkezeti egységeit.

Nem számozzuk. Itt kezdődik az oldalak számozása. A tartalomjegyzékbe ez már bekerül.

**1. Elméleti rész:** a könyvészet és mellékletek nélküli dolgozat 30-40 %-a.

Az elméleti résznek a szerző olyan címet ad, ami pontosan körülírja a fejezet tartalmát. A fejezeteket számozzuk.

A tárgyalt témától függően az elméletet több tartalmi egységre bonthatja a szerző. Ezeket a különböző részeket alcímmel és számozással jelzi: 1.1.; 1.2; 1.2.1.

Az elméleti rész célja a pedagógiai kutatásban használt fogalmak pontos körülhatárolása, különböző elméletek összefoglalása, a releváns szakirodalom, előzetes kutatások bemutatása, kritikai elemzése. Az elméleti résszel bizonyítja a szakdolgozat szerzője, hogy jártas a feldolgozott téma szakirodalmában (egyúttal: a szakirodalomra megfelelően tud hivatkozni), és kialakultak önálló elképzelései a témával kapcsolatban.

**2. Kutatási rész:** a mellékletek nélküli dolgozat 60-70%-a

A kutatási résznek is pontos címet ad a szerző.

A kutatás bemutatása kisebb alfejezetekben történik, amelyeket számozással is jelölni kell.

A hallgató a téma vizsgálatához megfelelő kutatási stratégiát választ és az alkalmazott kutatási stratégiának megfelelően vezeti végig és dokumentálja kutatását (3. sz. melléklet).

- A kutatás módszertanának részletes bemutatása
  - **Kutatási kérdések** - a kutatás indoklása, jelentőségének megfogalmazása. A kutatási kérdések megfogalmazása, a vizsgálatba bevont változók bemutatása és a választott kutatási stratégia, (kvalitatív kutatásnál) nézőpont bemutatása, megindoklása
  - **Hipotézisek:** 3-4 egyértelműen megfogalmazott, a vizsgálatba bevont változókkal bizonyítható/elvethető hipotézis. (Neveléstörténeti és kvalitatív kutatásoknál nem szükséges)
  - **Mintavétel, résztvevők:** a populáció bemutatása, a mintavétel leírása, a minta nagysága, jellemzői
  - **a kutatás során alkalmazott mennyiségi/minőségi adatgyűjtő és adatelemző módszerek, eszközök:** célszerűségük, részletes bemutatásuk. Átvétel vagy adaptáció esetén pontos hivatkozás, az adaptáció módjának részletezése. Saját eszköz esetén a fejlesztés, kidolgozás módjának bemutatása
- **A beavatkozás (kísérlet) leírása** (amennyiben van ilyen)

- **A kutatás eredményeinek bemutatása** az adatok objektív, tömör bemutatása és értelmezése hipotézisek vagy témakörök mentén. A hipotézisekben nem szereplő de fontosnak ítélt adatokat is be kell mutatni.

Az adatokat táblázatok, grafikonok segítségével szemléltethetjük.

Az eredményeket leíró és/vagy statisztikai feldolgozás formájában kell bemutatni. A leíró jellegű adatok tartalmazzák az átlagot, a szórást, a minimum és maximum értékeket vagy a százalékos eredményeket. A statisztikai feldolgozáskor pontosan meg kell határozni, hogy milyen típusú feldolgozás került alkalmazásra (Pld. Pearson féle korreláció, egymintás t-próba, kétmintás t-próba, Anova stb.) és táblázatokban, illetve az ábrákon is fel kell tüntetni a releváns adatokat (2. sz. melléklet).

Az adatok számszerű bemutatását kritikai, minőségi értelmezés követi (kerülni kell az indokolatlan, szubjektív véleményeket, előítéleteket); a kutatás során nyert adatok alapján kell értelmezni az eredményeket, általánosabb következtetéseket levonni.

- **Következtetés** a hipotézisek mentén: a hipotézisek bizonyítása, mely során a szerző az elért eredmények fényében reflektál a hipotézisekre, kutatási kérdésekre.

## **Összegzés és javaslatok**

A kutatási eredményeket a szerző összeköti az elméleti kerettel. Összefoglalja kutatása lényegét. Javaslatokat fogalmaz meg a kutatás újszerűségére, az eredmények értékére, alkalmazhatóságára, a kutatás folytatására vonatkozóan. (A Bevezetéshez hasonló fejezet, nem számozzuk)

## **Felhasznált szakirodalom**

A dolgozatban legalább 20-25 szakirodalmi tételt dolgoz fel a hallgató. A hivatkozott szakirodalmi tételek a szerzők vezetéknevének ábécésorrendjében követik egymást.

Nem számozzuk fejezetként.

## **Táblázatok és ábrák jegyzéke**

## **Mellékletek**

Lehetnek a kutatás pontos megértését biztosító táblázatok, ábrák, kérdőívek, interjúvázlatok, elemzési szempontok, a pedagógiai kísérletet dokumentáló fényképek.

### III. A hivatkozással kapcsolatos formai követelmények

A hivatkozással kapcsolatos formai követelmények kidolgozásánál a Szegedi Tudományegyetem StatOkos - Statisztikai és Módszertani adatbázisát vettük alapul:

<https://www.statokos.com/hivatkozas-formatumok-apa>

A szakdolgozatnál az APA szabványának megfelelő hivatkozási stílust kell használni. Minden minden felhasznált forrásra pontosan hivatkozni kell. A szakdolgozat végére kerül irodalomjegyzék csak azokat a forrásokat tartalmazhatja, amelyekre a dolgozatban történt szövegek közötti hivatkozás.

#### **Szövegek közötti hivatkozások**

##### **Forrásmegjelölés a szövegtestben:**

Amennyiben nem szó szerint idézünk, két dolgot kell megjelölni: a szerző vezetéknevét, és az idézett forrás megjelenésének évszámát. Ezt kétféleképpen tehetjük: vagy belefoglaljuk saját szövegünkbe, vagy a felhasznált információ után rögtön közöljük. A mondatvégi pontot minden esetben a hivatkozáson kívül, a zárójel után tesszük ki.

*Például:*

Chomsky szerint a nyelv jól feltérképezhető és leírható struktúrák összessége (1997).

A nyelv jól feltérképezhető és leírható struktúrák összessége (Chomsky, 1997).

**Egy szerző esetén** amikor a szöveg egészére hivatkozunk, a hivatkozás a vezetéknev és az évszám megadásával történik.

*Például:*

A diszlexia olyan rendellenesség, amely egyébként ép értelmű, egészséges gyermekeket megakadályoz abban, hogy a nyomtatott betűsorokat képesek legyenek értelmezni (Vellutino, 1994).

Egy közelmúltban végzett vizsgálatban (Molnár, 2016)...

Ha a szerző neve a szövegben szerepel (nem zárójelben jelenik meg), akkor a forrás megjelenésének évét zárójelben közvetlenül a szerző nevét követően szükséges jelezni.

*Például:*

Vellutino (1994) definíciója szerint a diszlexia olyan rendellenesség, amely egyébként ép értelmű, egészséges gyermekeket megakadályoz abban, hogy a nyomtatott betűsorokat képesek legyenek értelmezni.

Molnár (2016) két csoport teljesítményét hasonlította össze...

Azonos bekezdésen belül, amennyiben az idézett forrást nem lehet összekeverni más forrásokkal, nem szükséges az évszám újbóli feltüntetése az ismételt említéskor.

*Például:*

Egy közelmúltban végzett vizsgálatban (Molnár, 2016) rámutatott... Molnár szintén kimutatta, hogy...

**Ha ugyanazon vezetéknevű szerzők** vannak, akkor a keresztnév első betűjének kiírásával különböztetjük meg őket.

*Például:*

... (Kiss A., 2002; Kiss J., 2004)

**Ha egy szerzőtől egyszerre több munkára hivatkozunk** egy zárójelen belül, akkor az évszámokat kronologikusan rendezzük el.

*Például:*

... (Fein, 1989, 1999, 2006).

**Ugyanazon szerző vagy szerzők ugyanabban az évben megjelent több tanulmányára való hivatkozáskor** azokat az évszám után írt a, b, c stb. betűkkel kell megkülönböztetni a szövegben és az irodalomjegyzékben egyaránt. Az évszámok közé vesszőt kell tenni.

*Például:*

Korábbi kutatások (Bíró, 2011a, 2011b, 2011c) felvetették azt is, hogy...

**Két szerző esetén**, amikor a szöveg egészére hivatkozunk, zárójelben „&” jellel kötjük össze a neveket, és vessző után tüntetjük fel az évszámot.

*Például:*

Black és White (2013) korábbi vizsgálatai eredményei azt mutatták, hogy...

A korábbi vizsgálat (Black & White, 2013) eredményei azt mutatták, hogy...

Megerősítést nyert, hogy a tisztán tanulnak hitt viselkedésformák sem mentesek a biológiai korlátoktól (Gould & Marler, 1987; Marler & Gould, 1999).

**3-5 szerző esetén:** amikor a szöveg egészére hivatkozunk, első alkalommal minden vezetéknevet ki kell írni, majd a második hivatkozástól kezdve csak az első szerzőt és mondatban az „és munkatársai”, zárójelben pedig a „mtsai” vagy az „et al.” kifejezést. Ha egy paragrafuson belül kétszer is hivatkozunk a műre, akkor második alkalommal elég az első szerző és munkatársai/és mtsai/et al.-t kiírni.

*Például:*

Az IQ mögött álló genetikai tényezők vonatkozásában több vizsgálatot végeztek a Minnesotai Ikervizsgálat keretében (Bouchard, Lykken, McGue, Segal, & Tellegen, 1990). .... Több vizsgálat mutatott ki homogén középosztálybeli mintán nyert magasabb örökölhetőségi értéket (Bouchard et al., 1990).

- első előfordulás:

Győri, Stefanik, Havasi és Őszi (2015) egy közelmúltban végzett vizsgálatban azt találták, hogy...

- későbbi előforduláskor:

Győri és munkatársai (2015) egy közelmúltban végzett vizsgálatban azt találták, hogy...

Egy közelmúltban végzett vizsgálatban (Győri és mtsai, 2015) azt találták, hogy...

**Hat vagy hatnál több szerző esetén** az első hivatkozáskor is csak az első szerző vezetéknevét és utána az „és munkatársai/és mtsai” rövidítést kell alkalmazni.

*Például:*

Váci és munkatársai (2007) olyan kutatási eszközt dolgoztak ki, amely ...

**Ha több szerzőre hivatkozunk egy zárójelen belül**, akkor ábécérendben soroljuk fel a szerzőket, és pontosvesszővel választjuk el a neveket.

*Például:*

Korábbi kutatások (Balogh, 1989, 1990; Petneházy, 1990; Zengő, 1980) rávilágítottak, hogy...

**Klasszikus műveknél**, ha csak lehet, feltüntetjük az eredeti megjelenés dátumát is vagy a fordítási év dátumát. Például:

... (James, 1983/1890) ... (Arisztotelész, ford. 1952)

**Ha év nélkül megjelent műre** hivatkozunk, akkor a név mellé „é. n.” (angolul: „n. d.” — no date) kerül.

**Ha nincs szerzője vagy szerkesztője a műnek**, akkor a címre vagy az intézményre hivatkozunk, például:

... (Merriam-Webster's College Dictionary, 1993, 323. o.)  
Kormányzati források (EMMI, 2015) összefoglalják, hogy...

**Ha az olvasót további irodalomhoz utaljuk**, akkor a „lásd”, vagy „vö.” (vesd össze, angolul: „see”) kifejezéseket használjuk.

### **Szó szerinti idézések**

Ebben az esetben a szövegben az idézett részt idézőjelbe kell tenni, illetve zárójelben a szerző neve és az évszám mellett az idézett szöveg fellelhetőségének pontos oldalszámát is jelölni kell. Az oldalszámok között nagyköjtőjelet (–) kell alkalmazni. A név után vessző kerül, és az évszám után is. Az oldalszám jelzésére az o. (magyar nyelvű mű esetén) vagy a p. (idegen nyelvű mű) jelölést kell használni, ami után pont kerül, és az oldalszám után is pont kerül, még a zárójelen belül.

*Például:*

„Szó szerinti idézet a könyvből” (Benedek, 1998. 32. o.).

A szerzők hangsúlyozzák, hogy „a problémák hátterében... található” (White & Black, 2015, p. 156–157.).

### **Irodalomjegyzék**

A szövegben megjelölt hivatkozások mindegyikének szerepelnie kell az irodalomjegyzékben, ugyanakkor nem szerepelhet az irodalomjegyzékben olyan tanulmány, amelyre a szövegben nincs hivatkozás. Az irodalomjegyzéket alfabetikus sorrendben kell szerkeszteni. Ugyanazon szerző(k) különböző művei a megjelenés sorrendjében kövessék egymást.

Az irodalomjegyzék elkészítésében a következő szabályok követendők:

#### **Folyóiratban megjelent cikkekre való hivatkozás**

Szerző(k) vezetékneve és keresztnéve vagy keresztnévének kezdőbetűi (a megjelenés éve zárójelben). A cikk címe. *A folyóirat teljes címe, évfolyamszám dőlt betűvel* (füzettség zárójelben, álló betűvel), végül oldalszámok nagy kötőjellel.

Idegen nyelvű szerzők esetében a vezetéknev után vesszőt teszünk.

*Például:*

Abbs, P. (1996). The New Paradigm in British Arts Education. *Journal of Aesthetic Education*, 30(1), 63–72.

Józsa K. és Fazekasné Fenyvesi M. (2006). A DIFER Programcsomag alkalmazási lehetősége tanulásban akadályozott gyermekeknél – I. rész. *Gyógypedagógiai Szemle*, 34.(2), 133–141.

**Könyvre való hivatkozás** Szerző(k) vezetékneve és keresztnéve vagy keresztnévének kezdőbetűi (a megjelenés éve zárójelben). *A könyv címe dőlt betűvel, ponttal zárva*. A könyv kiadásának városa: a kiadó neve.

*Például:*

Horváth Kata (2010). *Akadályverseny. Szabadság-projekt az iskolában*. Budapest: L'Harmattan

Mesterházi Zs. (1998). *A nehezen tanuló gyermekek iskolai nevelése*. Budapest: ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskolai Kar.

### **Tanulmánykötetben megjelenő cikkekre történő hivatkozás**

Szerző(k) vezetékneve és keresztnéve vagy keresztnévének kezdőbetűi (a megjelenés éve zárójelben). A cikk címe. In A szerkesztők neve, zárójelben jelezve, hogy szerkesztett könyvről van szó (szerk.), vagy (Ed.), (Eds.), *A könyv címe dőlt betűvel* (zárójelben a hivatkozott cikk oldalszáma -tól -ig). A könyv kiadásának városa: a kiadó neve.

*Például:*

Horváth Kata (2010). A "hátrányos helyzet" és a "cigányság" tapasztalatainak újrafogalmazása. A dráma mint pedagógia és kutatási módszer. In Horváth K. (szerk.), *A dráma mint társadalomkutatás* (pp. 81–106). Budapest: L'Harmattan.

Mesterházi Zs. és Gereben F.-né (1998). Tanulási nehézségek – a nehezen tanuló gyermek. In Báthory Z. és Falus I. (szerk.), *Tanulmányok a neveléstudomány köréből*. (pp. 314–333). Budapest: Osiris Kiadó.

### **Intézményi szerzőség esetében:**

Emberi Erőforrások Minisztériuma (2015). *A tanulási esélyek jellemzőinek alakulása Magyarországon*. Letöltve: 2017. 01. 01. URL: [www.emmi.gov.hu/tanulasieselyek](http://www.emmi.gov.hu/tanulasieselyek)

Szövegközi hivatkozása:

Kormányzati források (EMMI, 2015) összefoglalják, hogy...

### **Hatnál több szerző esetén**

Forrástípustól függetlenül a 6. szerző neve után az „et al.” (magyar szerzők magyarul megjelent művei esetén az „és mtsai”) rövidítést használjuk, és a többi szerzőt nem tüntetjük fel.

*Például:*

Győri M., Havasi Á., Stefanik K., Csákvári J., Kanizsai-Nagy I., Szabó P. T., et al. (2016). *Mobilalkalmazások autizmuspektrum-zavarral élő tanulók támogatásában: fejlesztés, bevérlásvizsgálat, módszertan*. Budapest: Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.

## **Hivatkozások elektronikus forrásokra**

A dolgozatainkban elsősorban elsődleges forrásokra hivatkozunk, tehát eredeti empirikus kutatásokat vagy elméleti tanulmányokat közlő, lektorált folyóiratokban megjelenő cikkekre és szakkönyvekre! Az elektronikus formában megjelenő könyvekre, kötetekre, vagy elektronikus folyóiratokban megjelenő tanulmányokra ugyanúgy kell hivatkozni, mint nyomtatott forrás esetén.

Általános szabály elektronikus műre való a hivatkozásnál: amennyire lehetséges, próbáld meg minél inkább követni a nyomtatott források esetén előírt szabályokat, és ezt bővítsd ki az internetes oldalra vonatkozó információval, beleértve a DOI számot. Ha nincs a publikációnak saját dátuma, meg kell adni a letöltés dátumát!

A DOI (Digital Object Identifier) szám: a dokumentumok elérési útvonala változhat az elektronikus rendszerben. A DOI számot azért találták ki, hogy egy egyedi, tartós azonosítót tudjanak hozzárendelni minden webes dokumentumhoz. Ezt a DOI számot egyre több lektorált folyóiratnál használják, ezért ha a felhasznált dokumentumnál találsz DOI számot, akkor azt írd bele a felhasznált irodalomba a hivatkozás végére.

*Például:*



Kádár Beáta (2018). Az erdélyi magyar felsőoktatás és a munkaerőpiac kapcsolata. *Opus et Educatio*. 5(2), 225–234, [2018. 11. 22.] URL: <http://opuseteducatio.hu/index.php/opusHU/article/view/252/435>

Masevičiūtė, K. – Šaukeckienė, V. – Ozolinčiūtė, E. (2018). *EUROSTUDENT VI. Combining Studies and Paid Jobs*. [online] Letöltve: 2019.01.23. URL: [http://www.eurostudent.eu/download\\_files/documents/TR\\_paid\\_jobs.pdf](http://www.eurostudent.eu/download_files/documents/TR_paid_jobs.pdf)

Székely Levente és Szabó Andrea (szerk.) (2017). *Magyar Ifjúság Kutatás 2016. Az ifjúságkutatás első eredményei. Ezek a mai magyar fiatalok!* Új Nemzedék Központ ISBN 978-963-12-7965-8 [online] Letöltve: 2018.11.29. URL: [http://www.ujnemzedek.hu/sites/default/files/magyar\\_ifjusag\\_2016\\_a4\\_web.pdf](http://www.ujnemzedek.hu/sites/default/files/magyar_ifjusag_2016_a4_web.pdf)

Bordás Andrea (2016). A szituatív tanulás szerepe partiumi magyar pedagógusok szakmai fejlődésében, *Regio*, 24(4), 211–239. Letöltve: 2019.04.10. DOI: <http://dx.doi.org/10.17355/rkkpt.v24i4.143>

Nagyon ritka esetben elképzelhető, hogy valamilyen más elektronikus forrás is információval szolgálhat a dolgozat témája szempontjából, kerüljük az ilyen forrásokat! Ha mégis elkerülhetetlen, akkor a hivatkozás lényege ebben az esetben is az, hogy a szerző elismerje, feltüntesse azt a munkát, amit felhasznált, illetve hogy a hivatkozás pontos adatai alapján az olvasó szükség esetén maga is megtalálhassa a hivatkozott munkát. Az elektronikus forrásoknak lehet, hogy nincs címe, nincsenek oldalszámok, esetleg a szerző, kiadó vagy kiadási dátum nem található. Fontos, hogy mivel ezek az információk hiányozhatnak, ezért ezek kevésbé megbízható forrásnak számítanak!

Az elektronikus forrásokhoz tartozik a Wikipédia is. A Wikipédia egy ingyenes online enciklopédia, ami a harmadlagos források egy speciális formája. Az innen származó információkat nagyon óvatosan kell kezelni, mivel a szerkesztése közösségi alapon működik, bárki szerkesztheti. Ezért a wikipédián talált információkra a szakdolgozatban nem hivatkozunk! (Csak nagyon kivételes esetekben, ha pl. arról akarsz írni, hogy a wikipédián hány szócikk foglalkozik egy adott témával)

#### *IV. Rövidítések használata*

A rövidítéseket kezdéskor nagy betűvel írjuk, egyébként kis betűvel:

Lásd: lásd

Ugyanó: uó:

Ugyanók: uók:

Évszám nélkül: é. n.

Hely nélkül: h. n.

Ugyanott: uo.

Vesd össze: vö.

1.1. sz. melléklet: Külső borító

Ministerul Educației

UNIVERSITATEA CREȘTINĂ PARTIUM

FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI SOCIALE

DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE

**SPECIALIZAREA: PEDAGOGIA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PRIMAR ȘI PREȘCOLAR**

## **LUCRARE DE LICENȚĂ**

**COORDONATOR ȘTIINȚIFIC:**

**lector/conferențiar/profesor dr. Doktor Dóra**

**ABSOLVENT:**

**Pedás Panna**

Oradea

2022

1.2. sz. melléklet: *Belső címlap románul*

Ministerul Educației

UNIVERSITATEA CREȘTINĂ PARTIUM

FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI SOCIALE

DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE

**SPECIALIZAREA: PEDAGOGIA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PRIMAR ȘI PREȘCOLAR**

**TITLUL LUCRĂRII DE LICENȚĂ ÎN LIMBA ROMÂNĂ**

**COORDONATOR ȘTIINȚIFIC:**

**lector/conferențiar/profesor dr. Doktor Dóra**

**ABSOLVENT:**

**Pedás Panna**

Oradea

2022

1.3. sz. melléklet: *Belső címlap magyarul*

Oktatási Minisztérium

PARTIUMI KERESZTÉNY EGYETEM

GAZDASÁG- ÉS TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KAR

HUMÁNTUDOMÁNYI TANSZÉK

**AZ ÓVODAI ÉS ELEMENY OKTATÁS PEDAGÓGIÁJA SZAK**

**A SZAKDOLGOZAT CÍME MAGYARUL**

**TUDOMÁNYOS IRÁNYÍTÓ:**

**dr. Doktor Dóra adjunktus/docens/professzor**

**VÉGZŐS HALLGATÓ:**

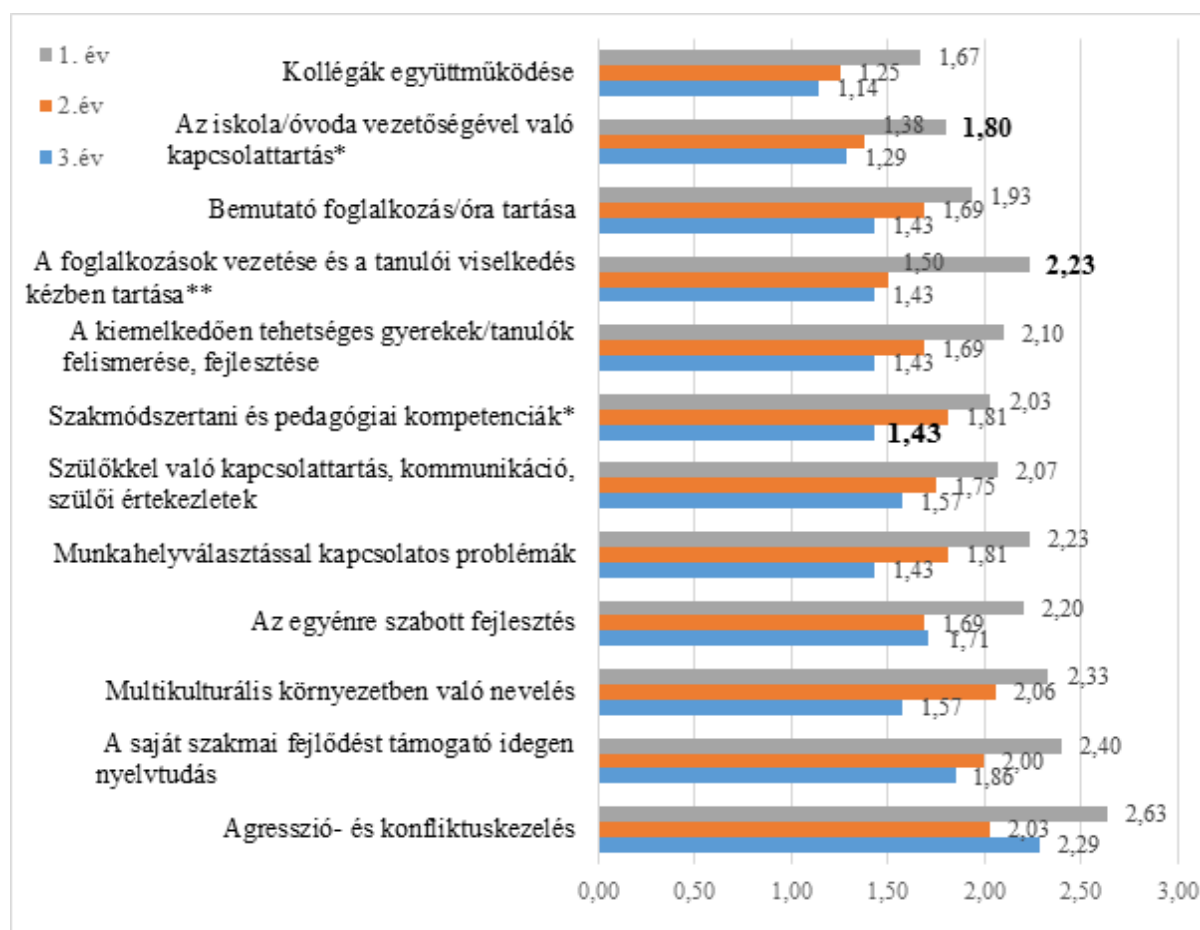
**Pedás Panna**

Nagyvárad

2022

## 2. sz. melléklet: Táblázatok és ábrák

A példákat különböző kutatásokból gyűjtöttük, ezért nincsenek összefüggésben egymással



1. ábra: A problémahelyzetek értékelése a pályán eltöltött idő függvényében. TOKDPR, 2018 (N=57), \*\*\*P<0,001, \*\*P<0,01, \*P<0,05

Példa a minta leírására

Alminták		I. év / 1 éves munkatapasztalat	II. év / 2 éves munkatapasztalat	III. év / 3 éves munkatapasztalat	ÖSSZESEN
Hallgatók vizsgálata 2015	Teljes populáció	17	25	23	65
	Minta	16 (94,12%)	23 (92%)	18 (78,26%)	57 (87,70%)
Alumnusok vizsgálata 2018	Teljes populáció	11	24	18	53
	Minta	8 (72,72%)	16 (66,67%)	16 (88,89%)	40 (75,47%)

1. táblázat: A kutatás populációja és résztvevői (N=97) (Forrás: saját szerkesztés)

Példa táblázat a leíró statisztika adatok bemutatására

Változók	N	Min	Max	M	SD
PRETESZT	30	16	39	28,4	5,62
POSZTTESZT	30	15	50	33,8	7,96

2. táblázat: A gyorsaság mutató leíró statisztikai adatai (N=30)

Példa táblázat a t-próba értékeihez

Csoportok	M	SD	t(df)	P
Német iskolába járó román nemzetiségű	2,19	1,14	3,06 (53)	,003
Román iskolába járó román nemzetiségű	3,41	1,29		

3. táblázat: T-próba a különböző tanítási nyelvű iskolába járó román nemzetiségű tanulók elfogadási mutatójáról (N=52)

Példa táblázat korrelációhoz

	ELŐTESZT Ismeretterjesztő szöveg	UTÓTESZT Ismeretterjesztő szöveg
ELŐTESZT Szépirodalmi szöveg	,77***	
UTÓTESZT Szépirodalmi szöveg		,83***

4. táblázat: Az eredmények korrelációja szövegtípusokra vonatkoztatva, \*\*\* =  $p \leq 0,001$

Példa táblázat a varianciaanalízishez

### ÖSSZESÍTÉS

Csoportok	Darabszám	Összeg	Átlag	Variancia
magyar	37	98,62	2,67	1,17
német	20	47,15	2,36	1,67
román	44	152,31	3,46	1,65

**VARIANCIAANALÍZIS**

<i>Tényezők</i>	<i>SS</i>	<i>Df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p-érték</i>	<i>F krit.</i>
<b>Csoportok között</b>	21,53	2	10,77	7,29	,001	3,09
<b>Csoporton belül</b>	144,78	98	1,47			
<b>Összesen</b>	166,30	100				

5. táblázat: Az általános elfogadó magatartás vizsgálata egytényezős varianciaanalízissel az iskolák tanítási nyelve szerint (N=101)



### 3. sz. melléklet: Különböző kutatási stratégiák

*Leíró, összefüggés-feltáró jellegű kutatásoknál:*

- bemutatja a kutatás jellegzetességeit, a kutatás menetét
- pontosan megjelöli a vizsgált változókat,
- leíró matematikai, statisztikai módszereket használ az adatok bemutatására, feldolgozására, az adatokat táblázatokkal, grafikonokkal szemlélteti
- a kapott adatokat helyesen értelmezi.

*Pedagógiai kísérleteknél:*

- bemutatja a kísérlet típusát,
- pontosan megjelöli a vizsgált változókat, (függő/független)
- bemutatja a kísérlet lebonyolításának jellegzetességeit (helyszín, időpont), szakaszait, dokumentálja a kísérlet lebonyolítását
- leíró matematikai, statisztikai módszereket használ az (előteszten, utóteszten mért) adatok bemutatására, feldolgozására; az adatokat táblázatokkal, grafikonokkal szemlélteti,
- a kapott adatokat helyesen értelmezi.

*Neveléstörténeti kutatásoknál:*

- megfelelő számú elsődleges forrásra alapozza kutatását,
- a másodlagos forrásokat kritikusan elemzi,
- képes a feltárt adatokat történelmi-társadalmi-politikai szempontból is interpretálni
- következtetései a feltárt adatokból származnak.

*Kvalitatív kutatásoknál:*

- meghatározza a kutatás fókuszát, a kutatás során alkalmazott megközelítésmódot
- adekvát mintavételi eljárásokat, vizsgálati módszereket, adatfeldolgozási eljárásokat használ
- pontosan bemutatja a adatgyűjtés körülményeit
- az adatokat tematikusan elemzi, az elemzés jól strukturált, követi a kutatás elején meghatározott megközelítésmódot

Kvantitatív kutatásoknál ajánlott felkeresni a StatOkos - Statisztikai és Módszertani adatbázis oldalt: <https://www.statokos.com/statisztika>